



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO/MASTER EN Biomedicina

CENTRO Facultad de Medicina

CURSO 2019_20

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 9 de Marzo de 2021	Fecha: 11 de Marzo de 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4311140
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Biomedicina
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Medicina
Curso académico de implantación:	2009/2010
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://medicina.uca.es/docencia/masteres/master-en-biomedicina/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

No procede.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

El SGIC ha sido de gran utilidad para la mejora del título. Por medio del SGIC se han detectado los puntos débiles del máster y se han diseñado las acciones de mejora adecuadas. De esta manera, el SGIC ha contribuido a optimizar la composición de los miembros de la Comisión Académica del Máster y de la Comisión de TFM. Ha contribuido también a incorporar información importante en la página web del título y por consiguiente mejorar la Información pública del Máster. La SGIC también ha contribuido al desarrollo de acciones de mejora relacionadas con la elaboración de una Normativa de TFM más detallada y adecuada, y con el procedimiento para incluir docentes por necesidades sobrevenidas. El SIGC del título, está integrado en el de la Facultad de Medicina. Además, desde diciembre de 2018 el máster cuenta con un nuevo gestor documental que recoge los procedimientos propios del SIGC. La Disponibilidad del Gestor documental o plataforma interna también ha sido de gran valor para la Coordinación del título y para la mejora del mismo, ya que nos permite conocer nuestras debilidades y fortalezas, y posteriormente en el Diseño del plan de Mejora y en el autoinforme, así como durante la Renovación de la acreditación, el Gestor documental nos ha permitido identificar las acciones de mejora que faltan por planificar y llevarlas a cabo.

En relación a la Comisión de Garantía del Centro, esta Comisión revisa y decide la aprobación de todas las decisiones o planes de mejora relacionados con el Máster en Biomedicina. La CGC es la propia de la Facultad de Medicina, y en ella figura como miembro la coordinadora del máster. La CGC de la Facultad de Medicina, se encarga de revisar y aprobar todos los documentos requeridos por el SIGC; incluyendo las diferentes memorias y documentos del Máster en Biomedicina. Las actas de las reuniones se encuentran publicadas en la página web de la Facultad de Medicina, en el apartado Sistema de Garantía de Calidad, en el siguiente enlace: <http://bit.ly/2KAqF7T>. El máster cuenta, además, con una Comisión académica del máster, una Comisión de TFM y profesores responsables de cada asignatura, que participan en el proceso de análisis y mejora de la titulación a partir de los diferentes indicadores y datos recogidos.

El título cuenta además con un plan de mejora revisado y actualizado periódicamente, que incluye acciones concretas derivadas del análisis y revisión de resultados y de las recomendaciones recibidas. El plan de mejora se encuentra dentro de un documento anual de "Autoinforme de seguimiento del título" que se encuentra publicado en la página web del máster, <http://bit.ly/3qFu45b> apartado "Información del título".

Como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) ha aprobado una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establece el modo en que la UCA y sus centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo es garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, se han tomado múltiples decisiones relacionadas con el seguimiento y la evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro. Dado que los indicadores contemplados en el SGC, así como las herramientas y formatos utilizados para la obtención de los datos necesarios para el cálculo de los mismos, permiten realizar un seguimiento adecuado del título en una situación de normalidad, las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés han sido aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permita realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas han sido elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC de los títulos para el seguimiento y evaluación de los mismos. Se han diseñado además encuestas del Curso 2019_20 que recogen la opinión de estudiantes de grado y máster sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación provocada por la Covid19. Se tomó también la decisión, en base a esta Adenda, de no pasar las encuestas habituales de satisfacción con el título de los G.I. y la de egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. No obstante, en las encuestas ad-hoc se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

Por otro lado, y en base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad de la facultad de medicina ha desarrollado e implementado actuaciones de adaptación para el período de docencia no presencial en todos los títulos. Se han diseñado adendas en las que se detallan las modificaciones de actividades docentes, sistemas de evaluación, tutorías y revisión de calificaciones en la docencia de cada asignatura, en diferentes escenarios, presencial, multimodal y no presencial, con el fin de adaptar la docencia a las distintas situaciones sanitarias generadas por la Covid19. En relación a TFGs/TFMs también se han elaborado adendas y se ha adicionado a la Normativa de TFGs un anexo en el que se describen diferentes modalidades de TFGs durante periodos de docencia no presencial, así como guías para su realización y los sistemas de evaluación que se usarán.

Puntos Fuertes:

- El SIGC se encuentra desarrollado en muchos de sus aspectos, y contiene gran cantidad de información sobre aspectos como innovación docente y resultados de satisfacción.
- El máster cuenta con un gestor documental que recoge los procedimientos propios del SIGC.
- La coordinadora del máster figura como miembro de la CGC de la Facultad de Medicina.
- La CGC revisa y evalúa la aprobación de todos los documentos requeridos por el SIGC, relacionados con el título. Las actas de las reuniones de la CGC son públicas.
- El máster cuenta, además, con una Comisión Académica del Máster y una Comisión de TFM, que participan en el proceso de análisis y mejora de la titulación a partir de los diferentes indicadores y datos recogidos.
- El título cuenta con un plan de mejora revisado y actualizado periódicamente, que incluye acciones concretas derivadas del análisis y revisión de resultados y de las recomendaciones recibidas. Este plan de mejora es público.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 1: Existen evidencias de que el título ha puesto en marcha acciones para dar respuesta a las recomendaciones recibidas, aunque algunas de ellas no se han completado.	Acción de mejora nº 1: Completar la puesta en marcha de todas las acciones de mejora, destinadas a dar respuesta a las recomendaciones recibidas.
Punto débil nº 2: Faltan evidencias de la recolección de la satisfacción de los egresados de algún año.	Acción de mejora nº 1: Completar y mejorar los procedimientos destinados a recoger la satisfacción de egresados.
Punto débil nº 3: Faltan evidencias de que la recolección de la satisfacción de los empleadores.	Acción de mejora nº 1: Completar y mejorar los procedimientos destinados a recoger la satisfacción de empleadores.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

No procede.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,0	-	2,11	3,43	2,86	3,33
	CENTRO		-	2,11	3,25	3,11	3,75
	UCA		-	2,80	3,23	2,97	3,57
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4,0	-	3,50	3,56	3,29	-
	CENTRO		-	3,62	3,70	3,38	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		-	3,97	4,08	4,07	-

Análisis:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado y coherente. A pesar de los cambios en la modalidad de impartición de las clases de las asignaturas del segundo cuatrimestre debido al Estado de alarma generado por la pandemia Covid19, las clases fueron impartidas en su totalidad, así mismo se realizaron las evaluaciones correspondiente donde se evidenció que los estudiante adquirieron las competencias esperadas.

En el curso 2019_20 se diligenciaron todas las guías docentes de las asignaturas del máster, donde se incluyeron competencias, contenidos, metodología de enseñanza, profesorado, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía. Así mismo, las guías del módulo de aplicación relacionadas con la realización de los TFMs fueron elaboradas acordes a la memoria del título y a la Normativa del TFM del Máster en Biomedicina.

En el inicio del estado de alarma se hicieron los cambios correspondientes en la planificación del curso académico, estos cambios se plasmaron en adendas donde se describieron las propuestas de docencia no presencial para cada una de las actividades formativas, así como también, los sistemas de evaluación utilizados durante el periodo de docencia no presencial, la forma en que se harían las tutorías y la revisión de las calificaciones. Las adendas recibieron la aprobación de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Medicina, la Junta de facultad y los respectivos departamentos. En relación a los TFMs, se anexó a la Normativa de TFM 2019_20 del título, un documento titulado "Normativa de TFM en relación a la elaboración y defensa de Trabajos fin de Máster en Período de docencia no presencial", la cual fue aprobada por la Comisión de TFM, la Comisión Académica del Máster, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Medicina. En esta normativa se describieron: 1.- Modelos propuestos para la elaboración de Trabajos Fin de Máster en periodos de docencia no presencial con sus respectivas guías de elaboración. 2. Informe valorativo/descriptivo del tutor para la evaluación de estos nuevos modelos, por parte de los tutores, de las prácticas del Máster en Biomedicina desarrolladas en periodos de docencia no presencial. 3. Rúbricas para la defensa de TFMs realizados según modelos propuestos para periodos de docencia no presencial.

La realización de estas adendas y la normativa de TFMs para período de docencia no presencial, al inicio del estado de alarma, generó mucha tranquilidad a estudiantes y docentes. Todos estos documentos fueron publicados en la web del máster <http://bit.ly/3gFu4Sb> Apartado "Planificación de la enseñanza", Subapartados "Información sobre las asignaturas" y "TFM – Trabajo fin de Máster".

El uso del campus virtual y las salas de Google meet fueron de gran ayuda para la impartición de la docencia no presencial y la realización de pruebas de evaluación o tareas/trabajos de evaluación continua. La comunicación constante entre la Coordinadora del Máster – Docentes – Delegado de estudiantes – Estudiantes, facilitó la puesta a punto de las nuevas modalidades de docencia.

Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos realizados por los docentes del máster y la coordinación, los cambios generados por el estado de alarma generaron cambios también en los porcentajes del sistema de evaluación de algunas asignaturas. A finales de 2020 se realizaron varias reuniones con los docentes de esas asignaturas para solucionar estos inconvenientes para los cursos venideros. Las actas de las reuniones se encuentran en la web del máster <http://bit.ly/3gFu4Sb> Apartado "Planificación de la enseñanza", Subapartado "Coordinación docente vertical y horizontal".

Puntos Fuertes:

- El programa formativo se está llevando a cabo de acuerdo con lo establecido en la memoria del título y la satisfacción de alumnado y profesorado con la planificación y el desarrollo del programa formativo es elevada.
- La Coordinación docente horizontal y vertical ha facilitado el cambio de la organización de la docencia durante el estado de alarma, por lo que esto refleja el funcionamiento óptimo de la misma.
- Las guías docentes y las adendas de las diferentes asignaturas, así como la Normativa de TFM para periodos de docencia no presencial están disponibles en la web del máster.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 1: Los TFMs derivados de las Prácticas en Servicios hospitalario generan una memoria de prácticas ampliada, pero no un trabajo de iniciación a la investigación.	Acción de mejora nº 1: La Comisión de TFM ha estado analizando la posibilidad de cambiar el formato de memoria de los TFMs realizados en Servicios Hospitalarios. Se realizará una reunión en Febrero de 2021 para revisar las opciones y tomar las decisiones pertinentes.
Punto débil nº 2: Los porcentajes de los Sistemas de evaluación de las guías docentes de algunas asignaturas, no coinciden con los reflejados en la memoria del título	Acción de mejora nº 1: La coordinadora ha descrito las modificaciones pertinentes a los profesores responsables de asignatura y ellos las harán para el

	<p>curso que viene.</p> <p>Acción de mejora nº 2: Se han realizado reuniones con los docentes de algunas de las asignaturas en las que se deben hacer cambios en las guías docentes y se han planteado por escrito los cambios a realizar para el curso que viene.</p>
--	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
-------------------	----------------------------	---

No procede.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	20%	18,92%	20,45%	21,43%	26,92%	26,67%
	CENTRO		15,56%	20%	19,15%	24,14%	24,24%
	UCA		53,29%	50,85%	46,22%	51,56%	52,59%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	20%	18,92%	20,45%	21,43%	34,62%	23,33%
	CENTRO		15,56%	20%	19,15%	37,93%	21,21%
	UCA		36,03%	34,87%	57,02%	46,84%	51,64%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	3,5%	0%	18,18%	0%	0%	9,09%
	CENTRO		0%	5,13%	0%	0%	2,78%
	UCA		7,82%	5,21%	9,02%	6,21%	18,25%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,5	4,6	4,5	4,7	4	-
	CENTRO		4,6	4,5	4,7	4,1	-
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,3	-
ISGC-P09-08: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	66,67%	66,67%	54,5%	37,5%	37,5%
	CENTRO		66,67%	66,67%	54,5%	37,5%	44,44%
	UCA		36,6%	35,53%	34,3%	26,02%	25,42%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,21	3,64	4,63	3,75	4,50
	CENTRO		3,33	3,38	4,13	3,44	4,00
	UCA		3	3,21	4	3,33	3,78
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,5	3,38	2,5	3,29	3,43	3,25
	CENTRO		3,5	2,88	4	3,29	3,25
	UCA		3,38	2,63	4	3,86	3,75

Análisis:

El profesorado implicado en el título ha variado poco desde la memoria de verificación. El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. El título cuenta con profesores de la Facultad de Medicina y de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Cádiz de los siguientes departamentos: -Dpto. de Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública, -Dpto. de Medicina, Dpto. de Neurociencias y Dpto. de Materno-infanti y Radiología.

Además, participan facultativos e investigadores de los hospitales Puerta del Mar y Puerto Real. Contamos también con la colaboración de investigadores del CSIC, tanto del Instituto de Investigaciones Biomédicas (IIB) de Madrid, como de Centro Andaluz de Biología y Medicina Regenerativa (CABIMER) de Sevilla, y del Hospital Clínico de San Carlos, entre otras instituciones.

Todos los profesores del Máster en Biomedicina son investigadores con título de doctor en las áreas de las materias que imparten, lo que garantiza un alto nivel en la calidad de la enseñanza de los contenidos. Además, la gran mayoría de los profesores han pasado por evaluaciones positivas de la ANECA y de agencias autonómicas de evaluación. Los currículums o códigos orcid que muestran la calidad de los docentes del máster, se encuentran publicados en la web del título <http://bit.ly/3qFu4Sb>. Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Profesorado". La publicación del perfil de los docentes se realizó siguiendo las recomendaciones de la DEVA.

Los indicadores de satisfacción de los alumnos con la docencia pueden calificarse como muy buenos (Igual o mayor de 4 sobre 5 puntos). Así mismo se observa un aumento de la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente, superando

el 20%. Además, las asignaturas del título implicadas en proyectos de innovación docente han aumentado en porcentaje en el curso 2019/20.

El Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva) es del 62,5% en los cursos 2018/19 y 2019/20, por lo que se ha incrementado con respecto a los cursos anteriores.

El porcentaje de profesores catedráticos que imparten docencia en el máster ha aumentado en el curso 2019/20, de 16,28% en el curso 2018/19 a 23,33% en el curso 2019/20, así mismo el de profesores titulares ha aumentado siendo en el curso 2018/19 de 18,6% y en el curso 2019/20 de 33,33%. Tanto la experiencia docente y la experiencia investigadora se ha incrementado a medida que pasan los años, así como el porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.

El porcentaje de profesores con el título de doctor es en el curso 2019/20 del 100%, además en la página web del máster, en el apartado "Planificación de la enseñanza", subapartado "Profesorado", enlace directo: <http://bit.ly/3qXJJwg>, se puede visualizar el perfil del profesorado, incluidos los profesores externos. El perfil incluye además los códigos Orcid o currículum de cada uno de los docentes.

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Máster en Biomedicina desde su implantación reflejan que el profesorado implicado en la impartición del título ha variado poco y ha mostrado una clara mejoría en todos los aspectos relacionados con el grado de satisfacción con la docencia, su participación en la mejora del título, su experiencia docente e investigadora, sus calificaciones, su implicación en proyectos de innovación docente y acciones formativas.

Durante el estado de alarma (Segundo cuatrimestre curso 2019/20) se mantuvo la misma plantilla de profesores, únicamente hubo variaciones en la modalidad de docencia que pasó de ser presencial a no presencial.

Puntos Fuertes:

- Todos los profesores del Máster en Biomedicina son investigadores con título de doctor en las áreas de las materias que imparten lo que garantiza un alto nivel en la calidad de la enseñanza de los contenidos
- El Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación excelente) es del 62,5% en los cursos 2018/19 y 2019/20, por lo que se ha incrementado con respecto a los cursos anteriores y está muy por encima del objetivo del indicador (20%).
- El porcentaje de profesores catedráticos que imparten docencia en el máster ha aumentado en el curso 2019/20, de 16,28% en el curso 2018/19 a 23,33% en el curso 2019/20.
- El porcentaje de profesores titulares que imparten docencia en el máster ha aumentado siendo en el curso 2018/19 de 18,6% y en el curso 2019/20 de 33,33%.
- La composición de plantilla docente no se ha modificado de forma significativa en relación con lo establecido en la memoria verificada.
- Un número importante de profesores del máster participa en acciones de formación e innovación docente.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil: No procede	Acción de mejora nº 1: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
30/06/2020	Recomendación: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,0	3,59	3,42	3,76	3,11	-
	CENTRO		3,65	3,42	3,76	3,29	-
	UCA		3,34	3,51	3,67	3,52	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,0	3,5	3,87	3,85	3,62	-
	CENTRO		3,52	3,87	4,00	3,62	-
	UCA		3,9	4,14	4,09	4,19	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	50%	75%	44%	45%	45,45%	63,54%
	CENTRO		60,00%	44%	14%	29,41%	19,44%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		69,65%	76,68%	70,35%	58,32%	56.52%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4,0	2,00	2,56	3,29	3,00	-
	CENTRO		2,00	2,56	3,13	3,25	-
	UCA		2,48	2,81	3,12	2,86	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	4,0	-	2,25	3,00	3,00	-
	CENTRO		-	2,25	3,00	3,25	-
	UCA		-	2,62	2,90	2,79	-

Análisis:

Las infraestructuras y recursos disponibles en la Facultad de Medicina y en los hospitales y centros de investigación que colaboran con la docencia, son adecuados para las características del título. Las clases teóricas y las de informática del Máster en Biomedicina se imparten en el Edificio de la Facultad de Medicina. Los laboratorios de investigación donde se llevan a cabo las clases prácticas del módulo de metodología e instrumentación se encuentran en los Servicios Centrales de Investigación en Ciencias de la Salud (UCA) y en la Unidad de investigación del Hospital Universitario Puerta del Mar.

Los estudiantes del máster pueden acceder también a la biblioteca de Ciencias de la Salud. Los estudiantes además realizan sus prácticas en Servicios hospitalarios de los hospitales que tienen convenios con la Facultad de medicina de la Universidad de Cádiz, y en los laboratorios de investigación de grupos de investigación de la UCA. El máster no contempla prácticas externas. La satisfacción de los estudiantes y los profesores con los recursos materiales e infraestructuras del título se encuentra en un nivel medio. El título cuenta con el personal técnico y administrativo de la Facultad de Medicina, a la que está adscrito.

El uso del campus virtual se ha incrementado en los últimos cursos, mostrando una elevación marcada en el curso 2019_20, esto se debe al periodo de docencia no presencial debido al estado de alarma, en el que la comunicación alumno-docente se realizó principalmente vía campus virtual. Además, las clases en su totalidad se subieron al campus virtual, así como las evaluaciones. Todas las asignaturas del Máster en Biomedicina estuvieron activas en el Campus virtual. Para el cálculo de este indicador se tienen en cuenta tres criterios:- Tamaño Bytes, Accesos/Estudiantes y Mensajes Foro. Aunque todas las asignaturas estuvieron activas en el campus, asignaturas como TFMs, Prácticas en Laboratorio de Investigación y Prácticas en Servicios Hospitalarios, no tienen clases teóricas ni prácticas y sólo se utiliza su campus virtual para facilitar la organización y la entrega de información o instrucciones, por lo que es posible que tengan menos actividad y que por consiguiente, el porcentaje del uso del campus no alcance el 100%. En el curso 2019/20 el porcentaje fue de 63,54% y fue superior al mostrado por el Centro y la UCA (19,44% y 56.52%, respectivamente).

La orientación académica se lleva a cabo en una Jornada de inauguración que se realiza antes del inicio de cada curso, y a través de tutorías. La orientación profesional es llevada a cabo por la coordinadora y a través de un ciclo de seminarios de investigación en los que los invitados realizan una breve introducción de su trayectoria laboral, como orientación a los futuros investigadores. Sin embargo, la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja por lo que se trabajará en este aspecto.

Puntos Fuertes:

- Las infraestructuras y recursos disponibles en la Facultad de Medicina y en los hospitales y centros de investigación que colaboran con la docencia, son adecuados para las características del título.
- El uso del campus virtual se ha incrementado en los últimos cursos y ha facilitado la docencia durante el estado de alarma.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 1: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja.	<p>Acción de mejora nº 1: Elaborar un proyecto de innovación docente destinado a mejorar los programas y actividades de orientación profesional.</p> <p>Acción de mejora nº 2: Elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional del estudiantado que se llevarán a cabo cada curso.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

No procede.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	95%	75,00%	89,47%	93,75%	100,00 %	100,00 %
	CENTRO		80,00%	90,91%	95,45%	100,00 %	100,00 %
	UCA		86,58%	88,15%	90,69%	99,85%	99,04%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	80%	80,00%	76,00%	64,00%	76,00%	72,00%
	CENTRO		83,33%	73,33%	73,33%	93,33%	80,00%
	UCA		72,58%	73,03%	70,52%	79,88%	82,83%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	95%	76,00%	68,00%	96,00%	132,00 %	124,00 %
	CENTRO		96,67%	66,67%	133,33 %	190,00 %	145,71 %
	UCA		115,69 %	64,37%	127,60 %	153,62 %	169,74 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	80%	100,00 %	95,00%	66,67%	73,08%	85,71%
	CENTRO		92,31%	95,65%	70,97%	77,78%	82,35%
	UCA		85,57%	79,87%	59,37%	64,53%	62,24%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	25	25	25	25	25	25
	CENTRO		30	30	30	30	35
	UCA		1615	1687	1645	1665	1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	20	19	19	16	19	18
	CENTRO		24	22	22	28	28
	UCA		1170	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	TÍTULO		31,60%	52,63%	31,25%	42,11%	22,22%
	CENTRO		29,20%	45,45%	22,73%	46,43%	35,71%
	UCA		56,50%	58,01%	55,86%	55,79%	47,13%

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,5	4,6	4,5	4,5	3,9	4,4
	CENTRO		4,6	4,5	4,5	4	4,40
	UCA		4,1	4,2	4,3	4,2	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,5	4,7	4,6	4,75	4,13	4,54
	CENTRO		4,7	4,6	4,75	4,16	4,5
	UCA		4,3	4,3	4,44	4,37	4,47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4,5	3,26	3,80	3,74	3,76	-
	CENTRO		3,34	3,9	3,86	3,78	-
	UCA		3,52	4,0	3,96	4,03	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	90%	94,74%	95,84%	89,00%	95,69%	93,37%
	CENTRO		91,96%	95,44%	92,00%	95,60%	92,41%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		93,50%	86,14%	85,00%	84,91%	87,89%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	90%	100,00 %	100,00 %	99,00%	100,00 %	100,00 %
	CENTRO		98,45%	100,00 %	100,00 %	99,45%	100,00 %
	UCA		98,81%	98,73%	98,00%	98,45%	98,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90%	94,74%	95,84%	90,00%	95,69%	93,37%
	CENTRO		93,41%	95,94%	92,00%	96,13%	92,41%
	UCA		94,63%	87,25%	86,00%	86,25%	88,95%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	90%	89,50%	73,70%	81,25%	100,00 %	72,22%
	CENTRO		87,50%	68,18%	81,82%	89,29%	67,86%
	UCA		73,47%	62,84%	70,17%	69,39%	50,50%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	90%	100,00 %	98,00%	96,77%	97,56%	97,26%
	CENTRO		100%	98,47%	96,76%	97,73%	98,06%
	UCA		99,25%	98,80%	93,24%	93,41%	92,63%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10%	10,50%	0,00%	6,25%	0,00%	11,11%
	CENTRO		12,50%	4,55%	4,55%	0,00%	7,14%
	UCA		11,54%	5,91%	7,63%	7,16%	8,74%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No aplica: El Máster en Biomedicina no contempla prácticas externas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	80%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			18,80 %	66,70 %	60,00 %	100,00 %	166,70 %
	TÍTULO	Nacional	80%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	5%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			27,30 %	35,70 %	54,55 %	-	-
	TÍTULO	Nacional	5%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	5%	-	-	-	-	-
	CENTRO			3,85%	-	-	-	-
	UCA			4,60%	0,70%	5,17%	3,45%	5,20%
	TÍTULO	Nacional	5%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	100,00 %	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	5%	0,00%	0,0%	-	7,1%	-
	CENTRO			3,85%	0,0%	-	2,7%	-
	UCA			12,40 %	4,30%	3,37%	3,72%	3,35%
	TÍTULO	Nacional	5%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			0%	-	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los	TÍTULO	Internacional	90%	-	-	-	100%	-

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	CENTRO			0,00%	-	-	100,00 %	-
	UCA			78,60 %	87,20 %	-	94,52 %	80,66 %
	TÍTULO	Nacional	90%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			100,00 %	-	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	90%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			5,10%	90,20 %	-	-	68,29 %
	TÍTULO	Nacional	90%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			5,10%	90,20 %	-	-	68,29 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			4,79	4,00	4,44	4,50	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	3	-	-	-	5	-
	CENTRO			3,00	-	-	5	-
	UCA			4,20	3,80	4,29	4,43	3,83

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	85	60	71,43	83,33	-	-
	CENTRO		60	75	83,33	-	-
	UCA		65,6	87,97	92,73	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	85	50	71,43	83,33	-	-
	CENTRO		50	75	83,33	-	-
	UCA		49,65	65,19	74,55	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	80	20	60	80	-	-
	CENTRO		20	66,67	80	-	-
	UCA		68,57	77,67	80,49	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	70	80	80	80	-	-
	CENTRO		80	83,33	80	-	-
	UCA		55,71	66,99	73,19	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	5	0	0	20	-	-
	CENTRO		0	0	20	-	-
	UCA		9,29	3,88	2,44	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	60	20	40	0	-	-
	CENTRO		20	50	0	-	-
	UCA		25,71	33,98	26,83	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	4,5	-	2,45	2,5	-	-
	CENTRO		-	2,71	2,5	-	-
	UCA		3,73	2,89	3,19	-	-

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4,5	3,38	2,5	3,29	3,43	3,25
	CENTRO		3,5	2,88	4	3,29	3,25
	UCA		3,38	2,63	4	3,86	3,75
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4,5	3,21	3,64	4,63	3,75	4,5
	CENTRO		3,33	3,38	4,13	3,44	4,0
	UCA		3	3,21	4	3,33	3,78
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	4,5	-	3,51	3,52	3,54	3,71
	CENTRO		-	3,62	3,62	3,74	3,72
	UCA		-	3,44	3,47	3,66	3,39
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	4	-	-	3,45	3,51	-
	CENTRO		-	-	3,45	3,52	-
	UCA		-	-	3,47	3,53	-

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	UCA		0,66%	0,44%	1,08%	0,79%	0,34%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	UCA		0,76%	0,32%	1,30%	1,16%	0,25%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	UCA		0,09%	0,12%	0,17%	0,49%	0,03%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	UCA		0,24%	0,16%	0,33%	0,69%	0,18%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	-	3,67	-	-	-
	CENTRO		-	3,67	-	-	-
	UCA		3,50	4,10	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	4	2,02	2,83	0,59	-	-
	CENTRO		-	2,83	0,59	2,15	0,75
	UCA		10,27	1,69	9,59	1,39	0,59

Análisis:

En relación a la **orientación preuniversitaria y perfil de ingreso**, los resultados en general son buenos. Entre ellos, creemos importante destacar: El indicador de "Tasa de Adecuación del título" (matriculados de nuevo ingreso por preinscripciones realizadas en primera opción) ha mejorado en los últimos dos años, alcanzado en los dos últimos cursos el 100%. Así mismo, el indicador de "Tasa de ocupación del título" (matriculados de nuevo ingreso por preinscripción con relación a la oferta) ha aumentado en el último curso alcanzando un 72%, cercano al de la Universidad y el centro. El indicador de "Tasa de Preferencia del Título" (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) ha aumentado los dos últimos cursos y ha alcanzado valores más altos de los planteados en el objetivo del indicador (2018/19: 132% y 2019/20: 124,00%). En relación a la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso, en el último curso se ha alcanzado el objetivo planteado del 80% (2019/20: 85,71%), mejorando en relación a los cursos anteriores, aunque la tasa de renovación mostrada por otros másteres como el Máster Universitario en Bioquímica, Biología Molecular y Biomedicina por la Universidad Autónoma de Barcelona, el Máster Universitario en Biomedicina Molecular por la Universidad Autónoma de Madrid, el Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Barcelona sigue siendo más alta, alcanzando valores entre el 90% - 100%.

El porcentaje de estudiantes egresados de la UCA matriculados en el máster es del 22,22% en el curso 2019_20 mostrando una tendencia descendente, además es menor en relación al centro y la UCA. Esto puede deberse a que en la primera fase de pre-inscripción algunos años se inscriben más estudiantes extranjeros con una experiencia investigadora extensa y adecuada para la realización del máster. También en el máster participan muchos estudiantes que provienen de otras universidades nacionales con Curriculum vitae muy completos y con alta adecuación al máster, estos estudiantes con experiencia investigadora, provenientes de otras universidades tanto nacionales como internacionales obtienen mejores resultados en la selección de alumnos pre-inscritos. En este sentido, la diversidad en el máster y los

niveles altos de experiencia investigadora generan un aprendizaje más completo y amplio y una mejor retroalimentación de la enseñanza entre alumno- profesor y entre el grupo de estudiantes.

En relación a la **medición de los resultados de la enseñanza**, en el Curso 2019/20, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia son altas, todas sobrepasan el objetivo del indicador, y además son muy parecidas a las del Centro y a las de la Universidad, incluso superiores a las de la Universidad en los últimos 3 cursos académicos. Están cerca de las alcanzadas por másteres de la misma modalidad como el Máster Universitario en Bioquímica, Biología Molecular y Biomedicina por la Universidad Autónoma de Barcelona, el Máster Universitario en Biomedicina Molecular por la Universidad Autónoma de Madrid, el Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Barcelona, entre otros. Así mismo La tasa de graduación ha bajado en el curso 2019/20: 72,22% sin embargo, sigue siendo más alta que la reportada por el Centro (67,86%) y por la Universidad (50,50%). En el curso 2019/20, debido a los problemas para la realización de las prácticas presenciales conducentes a la elaboración de los TFMs, durante el estado de alarma, algunos de los estudiantes tuvieron que modificar la modalidad e incluso el tema del TFM, a mediados del curso académico, siendo esto un factor determinante en el retraso de la elaboración de los mismos. Debido a esto, algunos estudiantes no defendieron sus TFMs en el Curso académico en el que se matricularon (2019/20), aunque tenían aprobadas el resto de las asignaturas.

Debemos también mencionar que el valor de la tasa de graduación del curso 2018/19 del 100% demuestra que la nueva normativa de TFM y la organización de los TFMs actual ha generado una mejoría en la elaboración de los mismos y su defensa en el curso correspondiente. La tasa de abandono aumentada en el curso 2019/20: 11,11% se debió también a la imposibilidad de los estudiantes de recibir las clases presenciales o realizar los TFMs de manera presencial, en el período del estado de alarma, siendo la presencialidad para muchos estudiantes del máster una característica esencial del mismo. Algunos, decidieron volver a sus ciudades de origen y realizar posteriormente el máster.

Con respecto a los **indicadores de movilidad**, en el curso 2018/19, los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad fueron el 7,1%, una cifra más alta a la del objetivo del indicador (5%). Esta ha sido además la mejor cifra que se ha obtenido en este indicador durante toda la vida del máster. Además, el grado de Satisfacción de los estudiantes que participaron en redes de movilidad (Salientes) Internacional en el curso 2018_19 fue de 5 sobre 5, superando el objetivo del indicador y además alcanzando cifras iguales a las del Centro (5 sobre 5) y superando a las de la UCA (4,43 sobre 5). La tasa de rendimiento también fue alta en el curso 2018/19: 100%, superando el objetivo del indicador. Sin embargo, en el curso 2019_20 no hay evidencia de movilidad en el Máster en biomedicina, esto puede deberse a la dificultad de los estudiantes para encontrar programas de movilidad o becas de estudio, y por otra parte, también puede deberse a la pandemia debido a la Covid-19 que obstaculizó la movilidad de los estudiantes. Por otra parte, el máster se nutre de los programas de movilidad de la Universidad, los cuales no son tan interesantes para el alumnado del máster, por lo que pocos estudiantes se benefician de estos programas, aunque según la experiencia que hemos tenido, los que han solicitado becas de movilidad de la UCA, se las han concedido y además han tenido una experiencia muy satisfactoria. Precisamente, se evidencia un incremento de la satisfacción en el curso 2017/18 donde ya algunos estudiantes disfrutaron de este tipo de becas.

Los valores de **inserción laboral** han mostrado una tendencia ascendente para los egresados (2014/15: 71,43% y 2015/16: 83,33%), este último valor está muy cercano al del objetivo del indicador (85%) y es además similar al del Centro (83,33%), aunque sigue siendo más bajo que el de la Universidad (92,73%) y también más bajo que el de otros másteres de la misma modalidad como son el Máster Universitario en Bioquímica, Biología Molecular y Biomedicina por la Universidad Autónoma de Barcelona, Máster Universitario en Biomedicina Molecular por la Universidad Autónoma de Madrid, Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Barcelona, entre otros en los que las tasas de inserción laboral ascienden incluso al 100%. Esto puede deberse a que en esas comunidades autónomas la oferta de empleo en el campo de la biomedicina es más amplia, debido a que hay más empresas farmacológicas, biomédicas y biotecnológicas que podrían estar contratando a los egresados de estos másteres.

Es interesante que igualmente, la tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (Tasa de adecuación), en los egresados de 2015/16 aumentó, alcanzando el valor del objetivo del indicador (80%), siendo muy similar al del Centro y al de la UCA (80% y 80,49%, respectivamente). La tasa de autoempleo también aumentó sustancialmente para los egresados del curso 2015/16, alcanzando un valor de 20%, mucho más alto que el planteado como objetivo del indicador (5%), y además mucho más alto que el evidenciado en egresados de cursos anteriores (0%). En comparación con la tasa de autoempleo del centro y la UCA, la del Centro es igual a la del máster (20%), pero la de la UCA es mucho menor (2,44%). Estos valores muestran que ha mejorado no sólo la tasa de empleo en un sector profesional relacionado con biomedicina, sino que también los estudiantes consiguen generar su propio empleo, después de realizar este máster. En este sentido, uno de los objetivos que se planteó la Coordinación del Máster en el autoinforme 2017/18 fue incentivar el autoempleo, enviando información a los estudiantes acerca de los seminarios que se imparten en la UCA relacionados con Proyectos y subvenciones para la creación de empresas.

Por último, es interesante que la Tasa de inserción con movilidad geográfica aumentó en los egresados del curso 2014/15, tanto para los egresados del máster (40%), como también los del Centro (50%) y los de la UCA (33,98%) y disminuyó a 0% para los egresados del máster y del centro, del curso 2015/16. Esto puede deberse a que un porcentaje alto de estos egresados encontraron empleo en el entorno nacional, o eligieron el autoempleo, y de esa manera no se evidencia movilidad para la inserción laboral. Por último, la satisfacción de los egresados con los estudios realizados es baja, y no ha alcanzado en ninguno de los cursos el objetivo del indicador. Para los egresados del curso 2015/16 es de 2,5 sobre 5, igual a la del Centro (2,5 sobre 5), y más baja que la de la UCA (3,19 sobre 5). En esto último debemos trabajar. La coordinadora del título ha realizado desde el curso 2018/19 encuestas para conocer las opiniones de los estudiante en la adquisición de competencias durante cada uno de los módulos del máster, así como su satisfacción con el máster en general. Las encuestas han sido analizadas y se han puesto en común con los profesores del máster. De estos procedimientos han nacido una serie de planteamientos de mejora dentro de cada asignatura.

En relación a los resultados obtenidos relacionados con las encuestas realizadas a los egresados, los últimos resultados de los que disponemos son los referentes a la promoción de egresados del curso 15/16. Durante el curso 19/20 deberíamos haber encuestado a la promoción 16/17, pero en base a la Adenda al SGC realizada por la pandemia generada por la Covid19, se decidió no lanzar estas encuestas dada la situación del mercado laboral provocada por la situación epidemiológica. Este curso, 20/21, está previsto lanzar la encuesta a esa promoción 16/17 y a las 17/18 de grados y másteres.

En lo que respecta al **grado de satisfacción de los grupos de interés**, el grado de satisfacción global de los estudiantes refleja que los alumnos han estado satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo, aunque aún no se ha alcanzado el objetivo del indicador (4,5 sobre 5). Durante el Curso 2016/17 el grado de satisfacción disminuyó (2,5 sobre 5), pero durante el año 2017/18 aumentó nuevamente (3,29 sobre 5) y en el 2018/19 aumentó aún más (3,43 sobre 5), obteniéndose un valor parecido a los obtenidos por el Centro y la UCA. Sin embargo, en el curso 2019/20 se evidencia una leve disminución de la satisfacción de los alumnos con el título (3,25 sobre 5), aunque es igual a la recogida en el Centro (3,25) y un poco más baja que la de la UCA (3,75), que también mostraron una tendencia descendente en este último curso académico. Esto puede explicarse por el cambio de modalidad de la docencia, a una docencia eminentemente no presencial durante el segundo cuatrimestre, debido al estado de alarma generado por la Covid19. La adaptación de las asignaturas del máster, las actividades docentes, los sistemas de evaluación y los TFM, en un periodo muy corto de tiempo, implicó un alto nivel de acomodación al nuevo sistema tanto de estudiantes, como de docentes y tutores. Esto generó retraso en la impartición de algunas clases, como también en la evaluación de algunas asignaturas. Por otra parte, la comunicación alumno-profesor se afectó, porque aunque se disponían de herramientas de comunicación como Google meet, campus virtual, entre otras, el cambio brusco de una comunicación en un entorno presencial a una comunicación meramente virtual generó nuevos problemas y deficiencias que tuvieron que solucionarse también en un periodo muy corto de tiempo. Sin embargo, debido a la cooperación tanto de estudiantes, como de docentes, se pudo llevar a cabo el plan curricular en el tiempo establecido y el grado de satisfacción de los estudiantes aunque disminuyó, el descenso no fue muy marcado.

El grado de satisfacción del PDI aumentó durante el curso 2019/20: 4,5 sobre 5, alcanzando el objetivo del indicador (4,5 sobre 5) y mostrando valores superiores a los obtenidos en los cursos anteriores y a los evidenciados en el Curso 2019/20 en el Centro (4,0 sobre 5) y en la UCA (3,78 sobre 5). La colaboración entre los docentes, la coordinación del máster y el decanato, así como la coordinación vertical y horizontal fueron el pilar de todas las modificaciones que tuvimos que realizar en un periodo muy corto de tiempo orientadas hacia el cambio de la docencia en un entorno no presencial, agravado por la situación sanitaria debido a la Covid19. Muchos de los docentes del Máster en Biomedicina trabajan en los hospitales de la provincia, por lo que hicieron un gran esfuerzo para compaginar el trabajo del hospital con el universitario, sin embargo la colaboración fue excelente y por ello pudimos finalizar el curso de manera satisfactoria.

En relación al grado de satisfacción del PAS, también se ha evidenciado un aumento, aunque menos prominente. En el curso 2018/19, la satisfacción del PAS fue de 3,54 sobre 5, y en el curso 2019/20 de 3,71 sobre 5. Estos valores son muy parecidos a los del centro 2019/20: 3,72 sobre 5 y un poco más altos que los de la UCA 2019/20: 3,39 sobre 5. Sin embargo, la satisfacción del PAS no alcanza el objetivo del indicador (4,5).

Según nuestras valoraciones, las modificaciones que se han hecho en los últimos años tanto en la composición y funcionamiento de la Comisión Académica del Máster, cómo de la comisión de TFM y con la colaboración de los profesores responsables de asignaturas, han ayudado a que se incremente el grado de satisfacción de los diferentes grupos. Esperamos que durante el actual curso y a medida que se normalice la situación sanitaria generada por la Covid19, la satisfacción de todos los grupos de interés se incremente significativamente.

En el título no se han recibido quejas o reclamaciones, ni tampoco incidencias docentes. El título no contempla Prácticas externas, todas las prácticas se realizan en laboratorios de la UCA o Servicios hospitalarios.

Puntos Fuertes:

- La "Tasa de Adecuación del título" ha mejorado en los últimos dos años, alcanzado en los dos últimos cursos el 100%.
- La "Tasa de Preferencia del Título" ha aumentado los dos últimos cursos alcanzando valores más altos de los planteados en el objetivo del indicador (2018/19: 132% y 2019/20: 124,00%).
- La "Tasa de renovación del título" ha alcanzado el objetivo del indicador del 80% en el curso 2019/20, mostrando un valor de 85,71%, mejorando en relación a los cursos anteriores.
- Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia del curso 2019/20 sobrepasan el objetivo del indicador.
- En el curso 2018/19, los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad fueron el 7,1%, una cifra más alta a la del objetivo del indicador (5%).
- Los valores de inserción laboral han mostrado una tendencia ascendente para los egresados (2014/15: 71,43% y 2015/16: 83,33%), este último valor está muy cercano al del objetivo del indicador (85%).
- La tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados en los egresados de 2015/16 aumentó, alcanzando el valor del objetivo del indicador (80%).
- La tasa de autoempleo aumentó para los egresados del curso 2015/16, alcanzando un valor de 20%, mucho más alto que el planteado como objetivo del indicador (5%).
- El grado de satisfacción del PDI aumentó durante el curso 2019/20: 4,5 sobre 5, alcanzando el objetivo del indicador.

Puntos débiles	Acciones de mejora
<p><i>Punto débil nº 1: La satisfacción de los egresados con los estudios realizados es baja, y no ha alcanzado en ninguno de los cursos el objetivo del indicador. Para los egresados del curso 2015/16 es de 2,5 sobre 5, igual a la del Centro (2,5 sobre 5), y más baja que la de la UCA (3,19 sobre 5)</i></p> <p><i>Observaciones: Este Punto débil se ha adicionado como Recomendación 9 en el Plan de mejora.</i></p>	<p><i>Acción de mejora nº 1: La coordinadora del título ha realizado desde el curso 2018/19 encuestas para conocer las opiniones de los estudiantes en la adquisición de competencias, así como su satisfacción con el máster. Las encuestas han sido analizadas y se han puesto en común con los profesores del máster. De estos procedimientos han nacido una serie de planteamientos de mejora dentro de cada asignatura.</i></p>
<p><i>Punto débil nº 2: El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja que no se ha alcanzado el objetivo del indicador (ISGC-P08-02: 4,5 sobre 5).</i></p>	<p><i>Acción de mejora nº 1: Se están revisado durante el actual curso académico los sistemas de evaluación de todas las asignaturas del máster para asegurarnos que</i></p>

Este Punto débil se ha adicionado como Recomendación 10 en el Plan de mejora

se adecúan a los establecidos en la memoria. Las modificaciones se añadirán a las Programaciones docentes del curso 2021/22.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

No procede.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación nº 1: No procede	Acción de mejora: Evidencia contrastable:

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación nº 1: No procede	Acción de mejora: Evidencia contrastable:

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
30/06/2020	Recomendación nº 1: Se recomienda completar el proceso de vinculación de la página web del máster a la de la Facultad de Medicina	Acción de mejora: Se ha vinculado la página web del máster a la de la facultad de Medicina Evidencia contrastable: https://medicina.uca.es/docencia/masteres/master-en-biomedicina/
30/06/2020	Recomendación nº 2: Se recomienda completar y mejorar los procedimientos destinados a recoger la satisfacción de egresados y empleadores.	Acción de mejora nº 1: Completar y mejorar los procedimientos destinados a recoger la satisfacción de egresados. Evidencia contrastable: https://bit.ly/39jlxyA Acción de mejora nº 2: Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el

		diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título. Evidencia contrastable: Hasta que no lo tengamos aprobado y publicado no dispondremos de la misma.
30/06/2020	<i>Recomendación nº 3: Se recomienda mejorar la implementación del plan de mejora de la titulación</i>	Acción de mejora: Completar la puesta en marcha de todas las acciones de mejora, destinadas a dar respuesta a las recomendaciones recibidas. Evidencia contrastable: Sistema de información: http://bit.ly/2VQoo9W Autoinformes de seguimiento publicados: Web del Máster en Biomedicina – Apartado “Información del título” http://bit.ly/3qFu4Sb .
30/06/2020	<i>Recomendación nº 4: Se recomienda revisar los TFM que se realizan en relación con las prácticas clínicas para garantizar que permiten alcanzar las competencias establecidas en la memoria</i>	Acción de mejora: La Comisión de TFM ha estado analizando la posibilidad de cambiar el formato de memoria de los TFMs realizados en Servicios Hospitalarios. Se realizará una reunión en Febrero de 2021 para revisar las opciones y tomar las decisiones pertinentes. Evidencia contrastable: <i>El acta de la reunión se subirá al apartado “Planificación de la enseñanza” Subapartado “Coordinación docente vertical y horizontal” de la web del máster. Los cambios en el formato de TFM se verán reflejados en la Normativa de TFM Curso 2021/22, que se publicará en la web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb Apartado “Planificación de la enseñanza” Subapartado “TFM-trabajo fin de máster”</i>
30/06/2020	<i>Recomendación nº 5: Se recomienda revisar el contenido de las guías docentes de forma que coincida con la memoria verificada.</i>	Acción de mejora nº 1: La coordinadora ha descrito las modificaciones pertinentes a los profesores responsables de asignatura y ellos las harán para el curso que viene. Acción de mejora nº 2: Se han realizado reuniones con los docentes de algunas de las asignaturas en las que se deben hacer cambios en las guías docentes y se han planteado por escrito los cambios a realizar para el curso que viene. Evidencia contrastable: -Actas de las reuniones de docentes: Se encuentran en web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb . Apartado “Planificación de la enseñanza” Subapartado “Coordinación docente vertical y horizontal”. -Guías docentes curso 2021_22 que se encontrarán en la Web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb . Apartado “Planificación de la enseñanza” Subapartado “Información sobre las asignaturas”
30/06/2020	<i>Recomendación nº 6: Se recomienda elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional del estudiantado que se llevarán a cabo cada curso.</i>	Acción de mejora nº 1: Elaborar un proyecto de innovación docente destinado a mejorar los programas y actividades de orientación profesional. Acción de mejora nº 2: Elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional del estudiantado que se llevarán a cabo cada curso. Evidencia contrastable: En la web del máster se publicarán las actividades de orientación profesional y el calendario de las mismas para cada curso académico.
30/06/2020	<i>Recomendación nº 7: Se deben revisar los sistemas de evaluación para garantizar que permiten una certificación fiable sobre la adquisición de competencias</i>	Acción de mejora: Se han revisado durante el actual curso académico los sistemas de evaluación de la mayoría de las asignaturas del máster para asegurarnos que se adecúan a los establecidos en la memoria. Se seguirán haciendo reuniones con los docentes de las asignaturas para terminar de afinar

		<p>los sistemas de evaluación. Las modificaciones se añadirán a las Programaciones docentes del curso 2021/22.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actas de las reuniones de docentes del Máster 2020 y 2021 publicadas en la web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Coordinación docente vertical y horizontal". - Guías docentes curso 2021_22 que se encontrarán en la Web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb. Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Información sobre las asignaturas"
30/06/2020	<p><i>Recomendación nº 8:</i> <i>Se recomienda incorporar la satisfacción de egresados y empleadores a los procesos de análisis y mejora de la titulación</i></p>	<p>Acción de mejora: Se ha incorporado en el actual autoinforme 2019/20 el análisis de la satisfacción de los egresados y se han adicionado acciones de mejora de los puntos débiles detectados relacionados con este apartado.</p> <p>Evidencia contrastable: <i>Autoinforme 2019/20</i></p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:

Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número. No procede

Análisis:

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Nº	1
------	------	----	---

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda completar el proceso de vinculación de la página web del máster a la de la Facultad de Medicina.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Se ha vinculado la página web del máster a la de la facultad de Medicina.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : <i>Los evaluadores de la DEVA valoraron que la información sobre el máster presenta una estructura apropiada y está correctamente actualizada, sin embargo, en el momento de la evaluación, la web del máster no figuraba dentro de la de la Facultad de Medicina. De hecho, aunque en la web de la Facultad existía un enlace al máster, este enlace no contenía información, sino que dirigía a la escuela de postgrado. Los evaluadores recomendaron que la web del máster estuviera vinculada a la del Centro para facilitar la visualización de la IPD por los diferentes grupos de interés. Por consiguiente, la web del Facultad de Medicina ha sufrido en el 2020 una serie de procesos de mejora, entre ellos la integración de las páginas web de los másteres de la facultad de medicina a la propia web del Centro, de esta manera se ha dado respuesta a la recomendación de la DEVA y se espera que esta medida aumente la satisfacción de los grupos de interés con la Información Pública Disponible del título.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinador del grado y Delegado del Decano de títulos y estudiantes de la Facultad de Medicina. La acción de mejora se hizo previo acuerdo con el responsable y el Sr. Decano de la Facultad de medicina.</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-04-01	Fecha finalización: 2020-07-01
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: <i>ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título. ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título. ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.</i>	
Valor del indicador: <i>ISGC-P01-03:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: XX • Curso 2018-19: XX • Curso 2017-18: 3,5 sobre 5 <i>ISGC-P01-04:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: XX • Curso 2018-19: XX • Curso 2017-18: 3,75 sobre 5 <i>ISGC-P01-05:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: XX • Curso 2018-19: XX • Curso 2017-18: 3,51 sobre 5 	
Observaciones: Acción finalizada	
Evidencia URL: Web del Máster en Biomedicina: http://bit.ly/3gFu45b .	

Año:	2020	Nº	2
------	------	----	---

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación	Informe renovación acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o

DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
---	---	---

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se recomienda completar y mejorar los procedimientos destinados a recoger la satisfacción de egresados y empleadores.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Completar y mejorar los procedimientos destinados a recoger la satisfacción de egresados. Durante el curso 2020/2021 se pasarán las encuestas de egresados a las promociones del 16/17 y 17/18.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1 :	
<i>Los evaluadores de la DEVA describieron en su análisis que en el caso de los egresados falta información de algún año relacionada con su grado de satisfacción.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Servicio de Garantía de Calidad de la UCA.</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
<i>2021-02-01</i>	<i>2021-06-01</i>
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	<i>2021-06-01</i>
Indicador:	
<i>ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.</i>	
Valor del indicador:	
<i>ISGC-P07-09:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2014-15: 2,45</i> • <i>Curso 2015/16: 2,5</i> 	
Observaciones:	
<i>En el apartado Sistema de Garantía de calidad el presente autoinforme, se incluyó el punto débil nº 2: Faltan evidencias de la recolección de la satisfacción de los egresados de algún año, el cual coincide con la Recomendación No. 2 del Informe de renovación de la acreditación de la DEVA.</i>	
Evidencia URL: https://bit.ly/39ilxyA	

Descripción de la Acción de Mejora 2:	
<i>Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2 :	
<i>Los evaluadores de la DEVA describieron en su análisis que no existen evidencias de que la UCA está recogiendo la satisfacción de los empleadores.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
<i>Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
<i>2020-09-01</i>	<i>2022-09-30</i>
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	<i>2022-09-30</i>
Indicador:	
<i>Pendiente de concretar.</i>	
Valor del indicador:	
<i>El nuevo Sistema está previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información.</i>	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
<i>Hasta que no lo tengamos aprobado y publicado no dispondremos de la misma.</i>	

Año:	2020
-------------	-------------

Nº	3
-----------	----------

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios

<input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos	y dotación de recursos	y dotación de recursos
<input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad	<input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa	<input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 7. Indicadores	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda mejorar la implementación del plan de mejora de la titulación.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Completar la puesta en marcha de todas las acciones de mejora, destinadas a dar respuesta a las recomendaciones recibidas.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Los evaluadores de la DEVA consideraron en su análisis que la información acerca de la mayor parte de las acciones está incompleta, por lo que no resulta posible conocer los detalles de cómo se han desarrollado.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinadora del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: <i>2021-02-01</i>	Fecha finalización: <i>2021-06-01</i>
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): <i>2021-06-01</i>
Indicador: <i>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</i> <i>ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.</i> <i>ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.</i>	
Valor del indicador: ISGC-P08-02: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019/20: 3,25 • Curso 2018/19: 3,43 • Curso 2017/18: 3,29 ISGC-P08-03: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019/20: 4,5 • Curso 2018/19: 3,75 • Curso 2017/18: 4,63 ISGC-P08-04: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019/20: 3,71 • Curso 2018/19: 3,54 • Curso 2017/18: 3,52 	
Observaciones: <i>En el apartado Sistema de Garantía de calidad el presente autoinforme, se incluyó el Punto débil nº 1: Existen evidencias de que el título ha puesto en marcha acciones para dar respuesta a las recomendaciones recibidas, aunque algunas de ellas no se han completado. Este punto débil coincide con la presente recomendación de la DEVA.</i>	
Evidencia URL: Sistema de información: http://bit.ly/2VQoo9W Autoinformes de seguimiento publicados: Web del Máster en Biomedicina – Apartado “Información del título” http://bit.ly/3qFu4Sb .	

Año:	2020
-------------	-------------

Nº	4
-----------	----------

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda revisar los TFM que se realizan en relación con las prácticas clínicas para garantizar que permiten alcanzar las competencias establecidas en la memoria.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>La Comisión de TFM ha estado analizando la posibilidad de cambiar el formato de memoria de los TFM realizados en Servicios Hospitalarios. Se realizará una reunión en Febrero de 2021 para revisar las opciones y tomar las decisiones pertinentes.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	

En el análisis de los evaluadores de la DEVA, en relación a los TFMs realizados en Prácticas en Servicios Hospitalarios, ellos explican que resulta difícil distinguir las competencias a alcanzar de las de las prácticas y, de hecho, la memoria del TFM se puede considerar, en cierto modo, como una memoria de prácticas ampliada, pero no como un trabajo de iniciación a la investigación, por lo que se debe cambiar el formato de este tipo de TFMs.

Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Máster en Biomedicina	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021-02-15	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	
Valor del indicador: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: 3,33 Curso 2018-19: 2,86 Curso 2017-18: 3,43 Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: - Curso 2018-19: 3,29 Curso 2017-18: 3,56 	
Observaciones: El Punto débil nº 1 del apartado III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN del presente autoinforme, coincide con esta recomendación de mejora de la DEVA.	
Evidencia URL: Sistema de información: http://bit.ly/2VQoo9W Actas de las reuniones de la Comisión de TFM y cambios en el formato de TFM que se verán reflejados en la Normativa de TFM Curso 2021/22: Web del máster: http://bit.ly/3qFu4Sb	

Año: 2020

Nº 5

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda revisar el contenido de las guías docentes de forma que coincida con la memoria verificada.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: La coordinadora ha descrito las modificaciones pertinentes a los profesores responsables de asignatura y ellos las harán para el curso que viene.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Los sistemas de evaluación de algunas de las asignaturas del máster no coinciden con los descritos en la memoria verificada.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Máster en Biomedicina.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-11-01	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: 4,54 Curso 2018-19: 4,13 Curso 2017-18: 4,75 	
Observaciones: El Punto débil nº 2 del apartado III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN del presente autoinforme coincide con esta recomendación de mejora de la DEVA.	
Evidencia URL: - Actas de las reuniones de docentes. Web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb . Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Coordinación docente vertical y horizontal". - Guías docentes curso 2021_22 Web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb . Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Información sobre las asignaturas"	

Descripción de la Acción de Mejora 2: Se han realizado reuniones con los docentes de algunas de las asignaturas en las que se deben hacer cambios en las guías docentes y se han planteado por escrito los cambios a realizar para el curso que viene.	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Los sistemas de evaluación de algunas de las asignaturas del máster no coinciden con los descritos en la memoria verificada.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinadora del Máster en Biomedicina.	
Fecha de inicio: 2020-12-01	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: 4,54 Curso 2018-19: 4,13 Curso 2017-18: 4,75 	
Observaciones: El Punto débil nº 2 del apartado III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN del presente autoinforme coincide con esta recomendación de mejora de la DEVA.	
Evidencia URL: - Actas de las reuniones de docentes. Web del máster http://bit.ly/3qFu45b . Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Coordinación docente vertical y horizontal". - Guías docentes curso 2021_22 Web del máster http://bit.ly/3qFu45b . Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Información sobre las asignaturas"	

Año: 2020

Nº 6

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional del estudiantado que se llevarán a cabo cada curso.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Elaborar un proyecto de innovación docente destinado a mejorar los programas y actividades de orientación profesional.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Los evaluadores de la DEVA valoran positivamente las actividades de orientación profesional que se llevan a cabo en el máster como es el ciclo de seminarios de investigación en los que los invitados realizan una breve introducción de su trayectoria laboral, como orientación a los futuros investigadores, sin embargo durante las entrevistas constataron la importancia de mejorar la orientación profesional del estudiantado.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Máster en Biomedicina	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021-02-20	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: - Curso 2018-19: 3,00 Curso 2017-18: 3,00 	
Observaciones: Es punto débil nº 1(La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja), del apartado V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS, del autoinforme actual coincide con esta recomendación de la DEVA.	
Evidencia URL: En la web del máster se publicarán las actividades de orientación profesional y el calendario de las mismas http://bit.ly/3qFu45b .	

Descripción de la Acción de Mejora 2: Elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional del estudiantado que se llevarán a cabo cada curso.	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Los evaluadores de la DEVA valoran positivamente las actividades de orientación profesional que se llevan a cabo en el máster como es el ciclo de seminarios de investigación en los que los invitados realizan una breve introducción de su trayectoria laboral, como orientación a los futuros investigadores, sin embargo durante las entrevistas constataron la importancia de mejorar la orientación profesional del estudiantado.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: <i>Coordinadora del Máster en Biomedicina</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021-02-20	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20:</i> - • <i>Curso 2018-19:</i> 3,00 • <i>Curso 2017-18:</i> 3,00 	
Observaciones: Es punto débil nº 1 (La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja), del apartado V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS, del autoinforme actual coincide con esta recomendación de la DEVA.	
Evidencia URL: <i>En la web del máster se publicarán las actividades de orientación profesional y el calendario de las mismas http://bit.ly/3qFu4Sb.</i>	

Año: 2020

Nº 7

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se deben revisar los sistemas de evaluación para garantizar que permiten una certificación fiable sobre la adquisición de competencias.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Se han revisado durante el actual curso académico los sistemas de evaluación de la mayoría de las asignaturas del máster para asegurarnos que se adecúan a los establecidos en la memoria. Se seguirán haciendo reuniones con los docentes de las asignaturas para terminar de afinar los sistemas de evaluación. Las modificaciones se añadirán a las Programaciones docentes del curso 2021/22.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Los evaluadores de la DEVA han considerado que los sistemas de evaluación empleados, en algunos casos no se ajustan a lo indicado en la memoria verificada, y en otros no están suficientemente definidos, por lo que no es posible asegurar que permitan una certificación fiable sobre la adquisición de competencias por parte de las/los estudiantes.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinadora del Máster en Biomedicina</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-11-01	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	
Valor del indicador: <p>ISGC-P04-02:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20:</i> 4,4 • <i>Curso 2018-19:</i> 3,9 • <i>Curso 2017-18:</i> 4,5 <p>ISGC-P08-02:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20:</i> 3,25 • <i>Curso 2018-19:</i> 3,43 • <i>Curso 2017-18:</i> 3,29 	

Observaciones:
Evidencia URL: - Actas de las reuniones de docentes. Web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb . Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Coordinación docente vertical y horizontal". - Guías docentes curso 2021_22 Web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb . Apartado "Planificación de la enseñanza" Subapartado "Información sobre las asignaturas"

Año:	2020
-------------	-------------

Nº	8
-----------	----------

Origen: Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Biomedicina por la Universidad de Cádiz 2020		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input checked="" type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda incorporar la satisfacción de egresados y empleadores a los procesos de análisis y mejora de la titulación.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Se ha incorporado en el actual autoinforme el análisis de la satisfacción de los egresados y se han adicionado acciones de mejora de los puntos débiles detectados relacionados con este apartado.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : <i>Los evaluadores de la DEVA consideraron que dado que tan solo se aportaron en el momento de la renovación de la acreditación, resultados de satisfacción de egresados del curso (14-15) y no se aportaron datos de empleadores, se mantiene la recomendación de incorporar la satisfacción de egresados y empleadores a los procesos de análisis y mejora de la titulación</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinadora del máster</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: <i>2020-09-01</i>	Fecha finalización: <i>2022-09-30</i>
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): <i>2022-09-30</i>
Indicador: ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	
Valor del indicador: ISGC-P07-12: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2015/16: 2,5</i> • <i>Curso 2014/15: 2,45</i> 	
Observaciones:	
Evidencia URL: <i>Autoinforme 2019/20 Gestor documental – Página web del máster http://bit.ly/3qFu4Sb apartado "Información del título".</i>	

Año:	2021
-------------	-------------

Nº	9
-----------	----------

Origen: Autoinforme para el seguimiento del Máster en Biomedicina 2019/20		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: La satisfacción de los egresados con los estudios realizados es baja, y no ha alcanzado en ninguno de los cursos el objetivo del indicador. Para los egresados del curso 2015/16 es de 2,5 sobre 5, igual a la del Centro (2,5 sobre 5), y más baja que la de la UCA (3,19 sobre 5)	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: La coordinadora del título ha realizado desde el curso 2018/19 encuestas para conocer las opiniones de los estudiantes en la adquisición de competencias, así como su satisfacción con el máster. Las encuestas han sido analizadas y se han puesto en común con los profesores del máster. De estos procedimientos han nacido una serie de planteamientos de mejora dentro de cada asignatura.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La satisfacción de los egresados con los estudios realizados es baja, y no ha alcanzado en ninguno de los cursos el objetivo del indicador.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019/04/01	Fecha finalización: 2022/01/10
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022/01/10
Indicador: ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	
Valor del indicador: Curso 2015/16: 2,5 Curso 2014/15: 2,45	
Observaciones: La acción de mejora ha empezado con la promoción del curso 2018/19, así que la mejoría de la satisfacción de egresados se podrá ver a posteriori.	
Evidencia URL: Enlace Sistema de información: https://bit.ly/39jlxvA	

Año:	2021
-------------	------

Nº	10
-----------	----

Origen: Autoinforme para el seguimiento del Máster en Biomedicina 2019/20		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja que no se ha alcanzado el objetivo del indicador (ISGC-P08-02: 4,5 sobre 5).	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Se están revisando durante el actual curso académico los sistemas de evaluación de todas las asignaturas del máster para asegurarnos que se adecúan a los establecidos en la memoria. Las modificaciones se adicionarán a las Programaciones docentes del curso 2021/22.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se ha detectado, durante la elaboración del autoinforme 2019/20 que el grado de satisfacción global de los estudiantes no alcanza el objetivo indicador.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Máster en Biomedicina.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-11-01	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	
Valor del indicador: ISGC-P08-02: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 3,25 • Curso 2018-19: 3,43 • Curso 2017-18: 3,29 	
Observaciones: Según la evaluación de la DEVA uno de los aspectos del máster en el que se debe trabajar para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes es mejorar los sistemas de evaluación, por lo que este es uno de los objetivos en el que nos enfocaremos.	
Evidencia URL: Enlace Sistema de información: http://bit.ly/2zsbdbL	

Descripción de la Acción de Mejora 2: <i>La coordinadora del título ha realizado desde el curso 2018/19 encuestas para conocer las opiniones de los estudiantes en la adquisición de competencias, así como su satisfacción con el máster. Las encuestas han sido analizadas y se han puesto en común con los profesores del máster. De estos procedimientos han nacido una serie de planteamientos de mejora dentro de cada asignatura.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2 : <i>Se ha detectado, durante la elaboración del autoinforme 2019/20 que el grado de satisfacción global de los estudiantes no alcanza el objetivo indicador.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinadora del Máster en Biomedicina.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01	Fecha finalización: 2021-06-01
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	
Valor del indicador: ISGC-P08-02: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 3,25 • Curso 2018-19: 3,43 • Curso 2017-18: 3,29 	
Observaciones:	
Evidencia URL: Enlace Sistema de información: http://bit.ly/2zsbdBL	