



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN MEDICINA
FACULTAD DE MEDICINA
CURSO 2018-2019**

Subsanación 13 Marzo 2020 - Definitivo

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 20/02/2020	Fecha: 20/02/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501337
Denominación de la Titulación:	Graduado o graduada en Medicina
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Medicina
Curso académico de implantación:	2009-10
Tipo de Enseñanza:	Presencial en su totalidad
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	
------------------------	--

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones reNOcibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	<i>Recomendación seguimiento 1:</i>	Acción: Evidencia contrastable:	
	<i>Recomendación seguimiento 2:</i>	Acción: Evidencia contrastable:	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Actualmente, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento del título. Existen evidencias de que el SGIC es utilizado en el proceso de análisis y mejora de la Titulación, siendo muy significativo el incremento que se ha producido en la utilización del gestor documental, alcanzando en los últimos años el 100% de los registros. Se han atendido a las recomendaciones realizadas en los diferentes informes de verificación, seguimiento e informe final para la renovación de la acreditación. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el Autoinforme para su Seguimiento del Título.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-descripcion-index/>), en la documentación disponible en el gestor documental del SGC y en los resultados obtenidos.

En general los planes de mejora que incluyen competencias directas del Centro se han podido desarrollar, en su mayoría, de acuerdo a lo indicado en los sucesivos autoinformes. En algunos casos los efectos sobre el Título se han ido poniendo de relieve de manera progresiva conforme se producía la implantación de los cursos sucesivos. Por ejemplo, en estos momentos la participación de los representantes de sistema sanitario en la Comisión del SGC del centro se observa como muy positivo en la organización y puesta en

práctica del ECOE final del Título. No obstante, la mayor dificultad encontrada en la aplicación del SGIC estriba en la dificultad de poner en marcha acciones de mejora del Título en aquellos aspectos que no están bajo las competencias del Centro ya sea en lo que se refiere a responsabilidad funcional o en la gestión de su ejecución. Estas se refieren fundamentalmente a los Recursos Humanos e Infraestructuras.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC. Aunque se encontraron problemas en el análisis de satisfacción de egresados y empleadores. A este respecto, indicar que en el caso del RSGC-P07-01 (Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados), el SGC de la UCA establece que se llevará a cabo a los 3 años de producirse ese egreso. No obstante, en lo que se refiere al primer aspecto, y aunque no pueda extrapolarse al Grado, la inserción laboral del Título del que procede el presente Grado (Licenciatura en Medicina), tal como se señalaba en la Memoria de verificación, es muy alto y se produce en el campo propio de desempeño profesional del Título.

Los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento del título, aunque en algunos casos no hemos podido acceder a los datos sobre determinados indicadores. En este sentido, señalar que se creó una plataforma (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado. Los resultados de satisfacción del resto de grupos de interés o de satisfacción del alumnado con otros aspectos del Grado en ocasiones son escasos e incompletos, principalmente debido a la baja participación en las encuestas de satisfacción, aunque esto es un problema generalizado y de difícil solución, se están poniendo en marcha acciones para mejorar estos aspectos

Se ha llevado a cabo la revisión de peticiones de adaptación y convalidación, trasladándose a la CGC. A continuación se señalan puntos de interés más relevantes de las sesiones de la CGC celebradas en el curso 2018- 19:

En la sesión de diciembre de 2018 se aprobó la entrega a los alumnos de los programas docentes del grado en Medicina por la Secretaria del Campus de Cádiz y la asignación de créditos para las practicas estivales.

En la sesión del 14 de marzo de 2019 se aprobó el Autoinforme de Seguimiento 2017-18 del Grado de Medicina y del Master de Biomedicina.

En la sesión del 20 de junio de 2019 se aprobó los criterios para la asignación de la MH en los TFG.

Puntos Fuertes y logros:

Valoración muy positiva de los principales indicadores de resultados y mejora progresiva de los indicadores de satisfacción.
Planificación muy estudiada para contrarrestar el impacto del exceso del número de alumnos impuesto. Progresiva adecuación del nº de alumnos a la Memoria. Elevada disponibilidad de Unidades Clínicas para la realización de prácticas.
Utilidad del Sistema de Garantía de Calidad para diagnosticar disfunciones y toma de decisiones (modificaciones organización de las prácticas; reajustes semestrales de asignaturas; reajustes de requerimientos previos, etc.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Dificultad en algunos procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).	Inclusión en el sistema de información de la UCA y/o gestor documental de la evolución de todos los indicadores para centro y universidad.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable:	

No procede

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
-----------	-------------	--------------------	-------	-------	-------	-------	-------

Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3			2.79	2.58	2.86
	CENTRO				2.79	2.58	2.86
	UCA						
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3			3.49	3.48	3.63
	CENTRO				3.49	3.48	3.63
	UCA						

Análisis y Valoración:

En la página web del Título, y en el apartado a la guía docente del curso (<http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/>), se publica anualmente, toda la información relevante sobre el TFGM que se coordina a su vez con la asignatura multidisciplinar obligatoria de "Metodología de la Investigación en Biomedicina". La asignación de tutores, son designados por el Departamento (vinculados por trayectoria investigadora/ asistencial a la oferta de líneas de trabajo para realizar el TFG que anualmente presenta cada Departamento) e incluye a los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudios, también a los Profesores Asociados de Ciencias de la Salud y a los Tutores Clínicos (habida cuenta la importancia de la clínica en el Título), estando los trabajos directamente relacionados con sus respectivas áreas de conocimiento y área asistencial.

La satisfacción de alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, aunque con evolución creciente, es limitada y por debajo de los profesores. Su análisis por la CGC encuentra puntos débiles en la asignación de los diferentes tribunales para valoración y evaluación de cada TFG en su área correspondiente, derivándose diferencias entre las diferentes evaluaciones de los mismos. Resulta complicado evaluar el gran número de TFG que se presentan en cada convocatoria por un solo tribunal, no obstante, se está utilizando una mejora en los criterios de evaluación que puedan garantizar una cada vez mas homogénea evaluación.

Puntos Fuertes y logros:

Destacada implicación de Asociados y tutores clínicos en la tutorización de los Trabajos Fin de Grado, así como con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM .
Aprobación en la CGC de los criterios para la asignación de la Matrícula de Honor en los TFG

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Limitada satisfacción de estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Mejora de criterios de evaluación que puedan garantizar una cada vez mas homogénea evaluación de los TFG/TFM.

No Procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable:	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	20%	29,29%	26,76%	14,20%	9,96%	5,75%
	CENTRO		29,29%	26,76%	14,20%	9,96%	5,75%

	UCA		46,78%	48,66%	48,50%	39,63%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	10%	20,00%	4,93%	6,80%	7,42%	1,92%
	CENTRO		20,00%	4,93%	6,80%	7,42%	1,92%
	UCA		28,38%	32,01%	30,90%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	4%	20,63%	1,61%	4,90%	32,26%	9,52%
	CENTRO		20,63%	1,61%	4,90%	32,26%	9,52%
	UCA		18,36%	33,51%	15,30%	22,52%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	6%	4,1	4,10	4,10	4,20	4,30
	CENTRO		4,1	4,10	4,10	4,20	4,30
	UCA		4	4,10	4,10	4,10	4,20
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10%	12,86%	11,97%	6,08%	4,70%	1,31%
	CENTRO		12,86%	11,97%	6,08%	4,70%	1,31%
	UCA		16,71%	16,79%	17,65%	17,00%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3%	2.56	2.71	3.13	3.38	3.16
	CENTRO		2.56	2.71	3.13	3.38	3.16
	UCA						
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2.5%	2.55	2.70	2.56	2.21	2.5
	CENTRO		2.55	2.70	2.56	2.21	2.5
	UCA						

Análisis y Valoración:

Destacar el grado de implicación del personal académico y facultativo del Título y la colaboración de una gran cantidad de profesionales sanitarios en los hospitales y centros de salud. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título (http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2018/02/gradoenmedicina_18092015.pdf?)

Anualmente el Vicerrectorado competente determina la capacidad de cada una de las áreas de conocimiento y estima las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente según procedimiento dispuesto en la instrucción anual emitida por ese Vicerrectorado

Sin embargo, hay que señalar, tal como se ha indicado en los sucesivos autoinformes, estos procedimientos no responden adecuadamente a las necesidades en la docencia del Título, especialmente en lo que se refiere a las enseñanzas clínicas. En este sentido, aunque desde el curso 2016-17 se ha realizado el registro de esas prácticas y de los tutores; Por otro lado, el procedimiento no registra adecuadamente la dedicación real de los facultativos a la docencia práctica. En la actualidad se está llevando a cabo, un análisis, pormenorizado por áreas de conocimiento, de la cualificación, experiencia y dedicación del profesorado (universitario y de prácticas) así como del análisis del profesorado de prácticas.

En la nueva redistribución de Profesores Asociados se ha contemplado, para el curso 2018-19, un número adecuado para la tutorización específica de este rotatorio (<http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html>/)

En el caso del Título de Medicina, y en el entendimiento de que es necesaria una evaluación final de competencias, el Rotatorio culmina con una prueba ECOE que sigue el formato común (y el nº de estaciones) acordado por la CND. La estructura de la prueba está diseñada en base a los bloques del Rotatorio, con responsables de cada uno de ellos designados por los Departamentos, siendo organizada y supervisada directamente por el Decanato y el Comité ECOE, y estando sometida, posteriormente, a encuesta de evaluación por parte del alumno (https://docs.google.com/a/gm.uca.es/forms/d/1EaKQ2QasbqAtDv8C6S3UV0aGaXQTKiDa3_zcrzzvQUY/viewanalytics)

En los indicadores se observan los últimos datos disponibles de participación del profesorado en las actividades que se registran por parte de la UCA en acciones formativas o de innovación. A este respecto, hay que indicar que aunque la satisfacción de los estudiantes con la docencia es alta, la participación docente en las actividades registradas en la oferta formativa y, sobre todo de innovación de la UCA, es limitada. De hecho, la satisfacción del profesorado con el citado Programa es también limitada e inferior a la manifestada por la media del profesorado de la UCA. Creemos que las dificultades más arriba señaladas con respecto al profesorado, junto con una excesiva ratio de alumnos para los preclínicos y unas obligaciones asistenciales para los clínicos, complican la mejora en los indicadores de participación. El profesorado clínico ejerce su jornada laboral principal (docente y asistencial) en los centros asistenciales lo que les imposibilita, en gran medida, su participación en las actividades formativas de la UCA que se programan a determinadas hora o fechas. Habida cuenta el peso asistencial de una gran parte del Título, se ha solicitado la creación de una oferta formativa específica on line dirigida al profesorado clínico. Aunque éste también participa en actividades formativas del sistema sanitario, este aspecto (en muchos casos de trascendencia docente en relación a las competencias del título) no está incluido en los registros universitarios.

La satisfacción de alumnos y profesores con la coordinación entre los profesores, aunque con evolución creciente, es limitada y por debajo de la UCA. Su análisis por la CGC encuentra puntos débiles en la coordinación entre profesores responsables de asignaturas con los

facultativos que imparten las prácticas, derivándose muchas cuestiones de coordinación dentro de la propia asignatura al centro. En este aspecto, y como hemos indicado más arriba, creemos que es necesario insistir en la coordinación docente dentro de las propias asignaturas, especialmente entre el profesorado responsable y los Asociados CCSS y tutores vinculados a la asignatura en cuestión. Por otro lado, y una vez egresada la primera promoción, se está procediendo a analizar la distribución de contenidos entre las materias clínicas, tomando mayor protagonismo la integración de materias/áreas relacionadas dentro de las Materias que integran los diferentes Módulos, con objeto de mejorar la coordinación de adquisición de competencias y evitar repeticiones. Y, al mismo tiempo, insistir en la coordinación a nivel de curso para evitar repeticiones o para coordinar posibles pruebas de seguimiento que pudieran realizarse en alguna asignatura).

Por otro lado, el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz indica que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”. A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, se elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados de estas evaluaciones quinquenales son bajos, aunque hay que señalar que, hasta el momento, la participación en el Programa DOCENTIA es voluntaria.

Puntos Fuertes y logros:

la implicación de Asociados y tutores clínicos en la docencia práctica clínica.
 la Planificación Docente en relación al profesorado
 dad del ECOE para mejorar la coordinación entre los profesores del título y para el autoaprendizaje e innovación docente.
 - Alto grado de cooperación del Centro con la Consejería de Salud y destacada implicación de las Instituciones Sanitarias (disposición de plazas vinculadas por parte del SAS)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad.	Difundir las correspondientes convocatorias. Adecuar la oferta y los tiempos a las necesidades reales de profesorado clínico.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	3,13	3,16	3,22	3	2,77
	CENTRO		3,13	3,16	3,22	3	2,77
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.5	3,07	3,09	3,58	3,77	3,35
	CENTRO		3,07	3,09	3,58	3,77	3,35
	UCA		3,75	3,73	4	-	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80	96,80%	100,00 %	83,58%	87,10%	88,89%
	CENTRO		96,80%	100,00 %	83,58%	87,10%	88,89%
	UCA		80,97%	93,96%	77,58%	70,35%	80,96%
	TÍTULO	2.5			2.54	2.42	2.54

Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	CENTRO				2.54	2.42	2.54
	UCA						
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2.5			2.51	2.34	2.44
	CENTRO				2.51	2.34	2.44
	UCA						

Análisis y Valoración:

Se ha llevado a cabo una reforma profunda, mejorando y ampliando los espacios docentes y actuando sobre las infraestructuras deficitarias (ventanas; sala disección, espacios docentes etc.). Actualmente se ha iniciado la segunda fase de la reforma (climatización, laboratorio de Medicina Legal...). Además de las mejoras que se están realizando en relación con las infraestructuras para docencia, la labor investigadora del profesorado se ha visto facilitada por la creación del Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Biomédicas entre la UCA y el Servicio Andaluz de Salud (<http://vriinvestigacion.uca.es/institutos-de-investigacion/instituto-de-investigacion-e-innovacion-en-ciencias-biomedicas-de-la-provincia-de-cadiz-inibica/>)

El campus virtual La UCA y la Facultad de Medicina han sido pioneras en el uso de herramientas de Campus Virtual. En la actualidad se dispone de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, teniendo la Dirección responsable del Campus Virtual la misión de desarrollarlo integrando los servicios que le sean demandados por los títulos y centros. Igualmente, las incidencias que pudieran producirse durante el desarrollo de la actividad académica son resueltas por esa Dirección. Destacar que la plataforma tiene un muy alto grado de utilización por las asignaturas del Grado en Medicina. Se dispone de acceso wifi que cubre todo el Centro. Por otro lado existe un personal técnico de alta cualificación (Biblioteca, laboratorios, administración, secretaría), aunque en el caso del personal de apoyo, al depender directamente de la Administración del Campus, el Centro tiene poca capacidad para gestionar posibles incidencias. Seguidamente se muestran los puntos fuertes y puntos débiles más relevantes durante la gestión de las infraestructuras, los servicios y la dotación de recursos.

Aualmente, tras la definición de las actividades, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada. El porcentaje de asignaturas del Título con actividad en el campus virtual, aunque con pequeñas fluctuaciones, es muy alto (88.89% en el curso 2018-19). La satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del título, son aceptables y con una progresiva tendencia positiva. A pesar de ello, el grado de satisfacción es, en general, aceptable, lo que se debe a que se han hecho actuaciones puntuales en lo que se refiere a infraestructuras, solventando, los aspectos más importantes (adecuación y nuevos seminarios) y a que los recursos materiales son los adecuados

El aspecto menos valorado es la satisfacción con los Programas de Apoyo y Orientación, aspecto que se mueve en el entorno medio de las cifras de la universidad, pero que hay que mejorar. Aunque se ha incrementado en el último año los servicios de orientación, con un mayor despliegue del Programa Compañero y con sesiones de orientación en búsqueda bibliográfica. En relación con la orientación profesional, aunque la mayor parte de los egresados van a continuar con su formación especializada, desde el Centro se proporciona información sobre otros tipos de salidas profesionales, principalmente a través de charlas que se llevan a cabo en el Centro.

Puntos Fuertes y logros:

- Disponibilidad de espacios hospitalarios para la ejecución de las estaciones ECOE
- Elevado nº de asignaturas en campus virtual
- Recursos de la Biblioteca de CCSS.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la Orientación académica y profesional. Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Rediseñar las acciones de orientación en colaboración con los alumnos de acuerdo al interés/necesidad manifestado por éstos. Mejorar las Jornadas de Orientación Profesional.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y	Impacto observado en el título de las acciones.
-------------------	----------------------------	---	---

Indique el informe de procedencia (seguimiento).	evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):
Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable:

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO		57,64%	61,30%	49,37%	48,73%	53,42%
	CENTRO		57,64%	61,30%	49,37%	48,73%	53,42%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100	91,11%	100,00 %	101,94 %	101,94 %	103,87 %
	CENTRO		91,11%	100,00 %	101,94 %	101,94 %	103,87 %
	UCA		109,11 %	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100	562,12 %	385,80 %	522,58 %	516,13 %	497,42 %
	CENTRO		562,12 %	385,80 %	522,58 %	516,13 %	497,42 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	15	16,62%	16,51%	-	19,50%	19,67%
	CENTRO		16,62%	16,51%	-	19,50%	19,67%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	140	180	155	155	155	155
	CENTRO		180	155	155	155	155
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	140	164	157	158	169	165
	CENTRO		164	157	158	169	165
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

La oferta de plazas aprobada por Junta de Facultad fue de 140, tal como se indicaba en la Memoria. La oferta aprobada por Consejo de Gobierno fue de 155. Finalmente el nº de alumnos matriculados 165.

La tasa de adecuación a la Titulación, de acuerdo con los indicadores señalados por la Universidad, sigue la tendencia positiva

2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018.19
52,86%	48,39%	46,45%	54,95%	57,64%	61,30%	49,37%	48,73%	53,42%

Aunque sigue existiendo dificultades por parte del sistema para medir la adecuación, según el perfil indicado en la Memoria, para las diferentes vías de acceso, no disponiéndose por otra parte sobre los perfiles (y la valoración de este aspecto) de aquellos alumnos que ingresan por vías diferentes de las tradicionales y que son evaluados por instancias superiores de la Universidad.

La distribución: PAU (160); CFGS (23); Mayores de 25 (4); Titulados (2); Mayores de 40 (0); Credencial de la UNED (1); Estudios en el Extranjero (0).

Como en años anteriores se vuelve a analizar desde la Facultad el rendimiento de los estudiantes en el curso 2018-19, de la promoción 2013-19:

- con 1 asignatura pendiente: 1 con vía de acceso PAU (0,625%), 1 con vía de acceso CFGS (4,34%);
- con 2 asignaturas pendientes: 2 con vía acceso PAU (1,25%);
- con 3 asignaturas pendientes: 6 con vía acceso PAU (3,75 %); 3 con vía de acceso CFGS (13,04 %);

Se puede deducir que, en general, el perfil es el adecuado en el caso de las vías tradicionales de acceso, de acuerdo a los perfiles indicados en la Memoria, aunque se desconoce el perfil original de aquellos alumnos que han ingresado por otras vías.

Puntos Fuertes y logros:

Alta demanda: sigue siendo la titulación más demandada de la UCA

Calificación de acceso muy alta (son los alumnos con las calificaciones de acceso más altas de la universidad) en lo que se refiere a las vías tradicionales de acceso.

Adecuado perfil, de acuerdo a lo establecido en la Memoria, de los alumnos que acceden por las vías tradicionales de acceso

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria	Aprobación por Junta de Facultad del nº de alumnos de nuevo acceso (140) para el curso 2018-19 y elevación al Consejo de Gobierno de la UCA (acción ya realizada: febrero 2017) Propuesta de mejora 2: Comunicación al Distrito Único Andaluz del número de alumnos de nuevo acceso
2018/19	Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales	Seguir elevando que el nº de alumnos de nuevo acceso sea el indicado en la Memoria, teniendo en cuenta los recursos académicos y asistenciales.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,3
	CENTRO		4,1	4,1	4,1	4,2	4,3
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,47
	CENTRO		4,3	4,3	4,3	4,4	4,47
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	2,78	2,92	3,40	3,61	3,48
	CENTRO		2,78	2,92	3,40	3,61	3,48
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75	90,90%	89,93%	88,10%	87,00%	87,25%
	CENTRO		90,90%	89,93%	88,10%	87,00%	87,25%
	UCA		77,10%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	85	94,80%	94,22%	93,26%	92,00%	92,94%
	CENTRO		94,80%	94,22%	93,26%	92,00%	92,94%
	UCA		85,80%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90	95,80%	95,45%	94,47%	95,00%	93,87%
	CENTRO		95,80%	95,45%	94,47%	95,00%	93,87%
	UCA		89,90%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	48	75,50%	78,40%	73,20%	74,03%	68,31%
	CENTRO		75,50%	78,40%	73,20%	74,03%	68,31%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	80	97,74%	95,01%	94,80%	95,45%	94,17%
	CENTRO		97,74%	95,01%	94,80%	95,45%	94,17%
	UCA		94,56%	92,94%	90,80%	88,10%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	30	19,81%	16,43%	18,90%	20,44%	21,31%

	CENTRO		19,81%	16,43%	18,90%	20,44%	21,31%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%

Análisis y Valoración:

Los resultados de los indicadores de la satisfacción de los estudiantes con el Título y el Centro se mantienen altos mientras que se ha incrementado la satisfacción global del profesorado con el desarrollo de la docencia.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, graduación y eficiencia se siguen manteniendo muy altas y por encima de la media de la Universidad. La tasa de abandono sigue estando por debajo de la media de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Excelentes tasas de eficiencia, éxito, rendimiento, evaluación, duración estudios, etc. etc. por encima de la media de la universidad.
- El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja claramente que los alumnos están satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo. La evaluación realizada por los alumnos mejora con la implantación del grado.
 - La mayoría de los indicadores de satisfacción, para los alumnos, se mantienen altos.
 - La mayoría de los indicadores de satisfacción, para los profesores, han aumentado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
18/19	Satisfacción Global del profesorado con el desarrollo de la docencia ligeramente inferior a la media de la Universidad.	<p>Analizar los motivos de la menor satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Petición de plan específico, con la estrategia correspondiente, de plazas vinculadas y registro de las prácticas clínicas y de la actividad docente de profesores CCSS y tutores de prácticas.</p>

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3.5	3,98	4	4	4,20	4,00
	CENTRO		3,98	4	4	4,20	4,00
	UCA		3,98	4	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	4,04	4	4,1	4,10	4,10
	CENTRO		4,04	4	4,1	4,10	4,10
	UCA		4,04	4	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	70	91,30%	92,00%	89,80%	98,55%	97,32%
	CENTRO		91,30%	92,00%	89,80%	98,55%	97,32%
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	96,61%

Análisis y Valoración:

En primer lugar, hay que decir que incluimos en este apartado las prácticas clínicas del Grado en Medicina, que suponen casi un 40% de las actividades que figuran en la memoria verificada, pero entendemos que no son prácticas externas, sino PRÁCTICAS CURRICULARES. Dado que en el Autoinforme no hay otro apartado que se refiera a este tipo de actividad, las incluimos aquí.

Las prácticas clínicas del Grado en Medicina se siguen desarrollando en las instituciones sanitarias públicas de nuestra red asistencial. Existe un convenio específico para el desarrollo de prácticas en el Instituto de Medicina Legal. En el curso 2018-19, hemos continuado con la participación de profesorado asociado contratado con el importante apoyo de un amplio número de Tutores Clínicos. Aunque la participación de los profesionales clínicos es muy alta en líneas generales, continúan detectándose problemas de colaboración en algunos Servicios/Unidades. Así mismo, la coexistencia de personal contratado/tutores no contratados continúa produciendo problemas por agravio comparativo. La desigualdad en la cartera de servicios de los distintos hospitales y el excesivo número de alumnos en prácticas son también limitaciones a destacar en algunos casos aunque, en general, los indicadores y encuestas realizadas en cursos anteriores han permitido identificar un marco aceptable con posibilidades de mejora.

En relación a los indicadores específicos relacionados con la satisfacción de los tutores con las prácticas clínicas (ISGC-P051 y 2), resaltar que no se nos ha suministrado nuestros datos.

Por último, en relación a los indicadores de satisfacción y de rendimiento las tasas se mantienen altas.

Puntos Fuertes y logros:

Adecuada evaluación continua de las prácticas clínicas
 Gran implicación de los tutores clínicos.
 Adecuada implicación del Sistema Sanitario en las prácticas curriculares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Dotación deficitaria de personal universitario, especialmente en clínicas, no siendo las necesidades docentes un criterio relevante para la Universidad para la dotación de plazas universitarias.	Elevar que, al menos, las plazas vinculadas – especialmente en las áreas deficitarias en personal docente- no estén sujetas al criterio de la Universidad de dotación de plazas basado exclusivamente en la antigüedad en la acreditación del personal propio.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	2,5	2,80%	1,90%	3,1%	3,13%	4,05%
	CENTRO		2,80%	1,90%	3,1%	3,13%	4,05%	
	UCA		2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	
	TÍTULO	Nacional	0,25	0,57%	-	1,3%	-	1,55%
	CENTRO		0,57%	-	1,3%	-	1,55%	
	UCA		0,33%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	4	25,20%	4,40%	4,3%	5,92%	5,83%
	CENTRO		25,20%	4,40%	4,3%	5,92%	5,83%	
	UCA		3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	
	TÍTULO	Nacional	1	1,49%	1,30%	1,10%	1,97%	1,98%
	CENTRO		1,49%	1,30%	1,10%	1,97%	1,98%	
	UCA		0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	50	65,70%	68,10%	56,2%	70,15%	58,34 %
	CENTRO		65,70%	68,10%	56,2%	70,15%	58,34 %	
	UCA							
	TÍTULO	Nacional	90	97,30%	90,20%	87,7%	99,05%	87,78 %
	CENTRO		97,30%	90,20%	87,7%	99,05%	87,78 %	
	UCA							
	TÍTULO	Internacional	80	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	93,95 %

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	CENTRO			88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	93,95 %
	UCA			69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	69,91 %
	TÍTULO	Nacional	80	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	93,95 %
	CENTRO			88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	93,95 %
	UCA			92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	4	-	-	4,27	-
	CENTRO			4	-	-	4,27	-
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	3	4,29	4,53	4	4,29	4,88
	CENTRO			4,29	4,53	4	4,29	4,88
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,62

Análisis y Valoración:

Se está llevando a cabo el desarrollo del Programa de movilidad estival acordado con el Sistema Andaluz de Salud y el resto de las Facultades de Medicina Andaluzas (este Programa no está incluido en los Programas Generales de la Universidad, tratándose de un Programa Propio). Este Programa en el curso 2016-17 se puso en marcha. 11 alumnos solicitaron realizar prácticas en los hospitales públicos andaluces y en centros de salud de la provincia de Cádiz y 17 alumnos nuestros fueron a realizar sus prácticas en otros lugares de la Comunidad Andaluza.

En general, se mantiene los indicadores e incluso en algunos se incrementa.

Se repite la misma tendencia de cursos anteriores, es decir, un importante número de solicitudes para acceder a una plaza SICUE pero una baja ocupación de plazas ofertadas. La solicitud y obtención simultánea para plazas ERASMUS, así como la ausencia de ayuda económica en este Programa de Movilidad vuelven a ser las causas más importantes que explicarían esta situación.

Puntos Fuertes y logros:

Se mejoran las Instrucciones para información a los alumnos entrantes. Se continuará con una mayor difusión del Programa, además del cauce habitual de la Oficina SICUE (Vicerrectorado Alumnos).

Seguimiento de indicadores por el Coordinador Erasmus y Coordinador SICUE con la CGC y con los respectivos coordinadores bilaterales de movilidad.

Adecuada integración de los estudiantes extranjeros en los cursos académicos y en las prácticas clínicas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No hay	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	90	82,76	90	-	-	-
	CENTRO		82,76	90	-	-	-
	UCA		76,66	88,33	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	90	75,86	100	-	-	-
	CENTRO		75,86	100	-	-	-
	UCA		53,85	75	-	-	-
	TÍTULO	90	100	100	-	-	-

ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	CENTRO		100	100	-	-	-
	UCA		86,7	88,89	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	90	85,36	90	-	-	-
	CENTRO		85,36	90	-	-	-
	UCA		72,41	65,56	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	90	0	0	-	-	-
	CENTRO		0	0	-	-	-
	UCA		5,42	3,33	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	90	68,18	80	-	-	-
	CENTRO		68,18	80	-	-	-
	UCA		46,8	41,11	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	3,02	2,59	-	-	-
	CENTRO		3,02	2,59	-	-	-
	UCA		3,06	2,89	-	-	-

Análisis y Valoración:

La Universidad dispone del P07-Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, aunque está establecido por la UCA que el estudio se realice a los 3 años del egreso. La primera promoción del grado egresó en el año 2015 por lo que no se dispone aún de los datos referidos a la inserción laboral. Posiblemente la casi totalidad de los alumnos egresados en esa promoción se encuentren en estos momentos realizando su etapa de formación especializada vía MIR (formación imprescindible para trabajar en el sistema sanitario español).

Señalar que en la última encuesta de inserción laboral de titulados universitarios del Instituto Nacional de Estadística, se observa que: a) los estudios con más alta tasa de empleo son los de Medicina (97,7%); las tasas más altas en lo que se refiere a que el puesto de trabajo es acorde con el nivel de formación también se da en Medicina (99,6%) y el 100 % de los encuestados médicos señala la utilidad de los estudios para acceder al empleo. Asimismo, el último estudio Ranking Universidad- Empresa de la Fundación Everis, sobre empleo y adaptación de competencias a necesidades, sitúa a nuestros egresados en el nº 3 en el ámbito de Ciencias de la Salud.

Puntos Fuertes y logros:

Titulación con alta tasa de empleo
Alta concordancia del desempeño profesional con los estudios realizados.
Tasas más altas acorde con el nivel de formación recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Indicadores no valorables para el Grado en Medicina	Establecer unos indicadores que se adecuen a las características del Grado en Medicina

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	2,5	3,5	3,32	3,31	3,14	3,42
	CENTRO		2,91	2,88	2,77	2,49	2,67
	UCA		2,87	2,94	2,82	2,44	2,77
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3	3,13	3,08	3,42	4	3,67
	CENTRO		2,98	3,08	3,40	3,87	3,56
	UCA		2,94	2,78	3,05	4	3,11
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3	-	-	3,51	3,53	3,55
	CENTRO		-	-	3,63	3,63	3,74
	UCA		-	-	3,44	3,46	3,65

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes se mantiene como en años anteriores y por encima de la media de la UCA.
El grado de satisfacción global de los PDI está aumentando en sucesivos años anteriores y está por encima de la media de la UCA.
El grado de satisfacción de los PAS se sitúan por debajo de la media de la UCA.

No podemos analizar la diferencia entre título y centro puesto que sólo tenemos un título y un centro. Es posible que los indicadores se refieran realmente no a la satisfacción del grupo de interés con el título, sino con el título, el centro y la universidad de manera separada. Para poder analizar los indicadores sería necesario saber a qué se refiere.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global de los estudiantes y PDI refleja claramente que los alumnos y profesores están satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.	<p>Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas docentes y seguimiento de su cumplimiento</p> <p>Acción 1: Revisión de los sistemas de evaluación de las fichas docentes para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada.</p> <p>Acción 2: Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación.</p>

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2	0,89%	1,56%	21,63%	0,22%	0,82%
	CENTRO		0,89%	1,56%	21,63%	0,22%	0,82%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	1,51%	0,00%	1,66%	0,00%	0,93%
	CENTRO		1,51%	0,00%	1,66%	0,00%	0,93%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,1	0,18%	0,00%	0,17%	0,07%	0,05%
	CENTRO		0,18%	0,00%	0,17%	0,07%	0,05%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5	0,00%	0,27%	1,08%	0,07%	0,05%
	CENTRO		0,00%	0,27%	1,08%	0,07%	0,05%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3	-	-	3,67	-	-
	CENTRO		-	-	3,67	-	-
	UCA		3,50	3,53	4,10	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2	-	2,00	2,83	0,59	-
	CENTRO		-	2,00	2,83	0,59	-
	UCA		13,20	10,27	1,69	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Persiste la disminución de quejas y reclamaciones una vez superada el incremento considerable de las quejas y reclamaciones en relación a la dificultad para superar la evaluación de una determinada asignatura. Este tema se abordó en la CGC, Junta de Facultad, Departamento responsable e Inspección de Servicios. Solucionado en la actualidad. El incremento de las incidencias docentes producidos está en relación con los problemas de infraestructuras que estamos atravesando en el momento actual por la consecución de las obras de la Facultad de Medicina.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19 Mantenimiento de la solución de las reclamaciones del curso anterior

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2018/19	No hay	
---------	--------	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
-------------------	--	---	---

No hay

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
---	---	---

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
---	---	---

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe 19/7/2017 Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas	Acción: La UCE continua con la realización de las encuestas de satisfacción Evidencia: Sistema de Información de la UCA (Encuestas P08 Grado de satisfacción) https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog- Los resultados detallados de estas encuestas y de sus resultados se pueden encontrar en el espacio Colabora (9.5. Indicadores de Satisfacción): https://goo.gl/au6hJ6 https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-2501337-grado-en-medicina/documentlibrary#filter=path%7C%2F9-%2520RESULTADOS%2520DEL%2520T%2520TULO%2F9.5.%2520Indicadores%2520de%2520satisfacci%25F3n%7C&page=1	Mejora de la información para la toma de decisiones y seguimiento del grado de satisfacción

<p>respondidas, los valores medios y la desviación típica.</p>		
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Mejorar procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias.</p>	<p>Acción 1: Antes del inicio de las prácticas clínicas de cada curso académico, el profesor responsable de la asignatura clínica establece reuniones de coordinación con los profesores asociados de CC salud que participan en la docencia práctica. Una vez producidas las contrataciones de profesorado (o, en su caso, el registro de tutores clínicos), antes del inicio del curso, instrucciones a éstos (para los 3 hospitales), por parte del profesor responsable de la asignatura, sobre los contenidos y valoración de las competencias clínicas de la asignatura bajo su responsabilidad, información que habrá de hacerse bajo la coordinación del Director del Departamento y del Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital.</p> <p>Acción 2: SE han Incorporado del Delegado de la DG de Ciencias de la salud a las Comisiones de curso</p> <p>Acción 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se realizan reuniones periódicas trimestrales entre el Coordinador del Título con los Delegados de curso para seguimiento. - En el caso de detectarse incidencias: se solicita información/corrección al Departamento responsable y se informa al Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital. <p>Evidencias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicación de los profesores Asociados/tutores de cada Departamento por Hospital/asignatura (http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html/) - Información pública para tutores y alumnos de los cuadernos de prácticas de las asignaturas con especificación de competencias a adquirir, nivel de adquisición y valoración por parte del tutor de las competencias prácticas adquiridas (que deben tener el peso en la valoración global del alumno especificado en la ficha docente): http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/ <p>Calendario de reuniones de coordinación profesor responsable asignatura – profesores asociados de CC Salud/tutores de prácticas de su asignatura, establecidas por cada Departamento, y su comunicación por parte de éstos al Coordinador del Título, al Profesor delegado de la DG de la Salud de cada hospital y a la CGC</p>	<p>Grado satisfacción estudiantes con las prácticas clínicas: ISGC-P05-03s</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Mejorar el análisis de la situación de la movilidad en el Grado.</p>	<p>Acción 1: Se ha Desarrollado un “plan de choque” para aumentar el número de estudiantes que cuenten con el B1 antes de finalizar su segundo curso mediante actividades tales como (incentivos a los estudiantes que inicien sus estudios en la Universidad para que lo hagan con el B1 ya acreditado, establecimiento de formación del CSLM para el B1 en primer y segundo curso adaptado a los horarios de cada curso y cada titulación, mayor difusión de las ayudas de la Junta, etc</p> <p>Acción 2: Se ha sometido a revisión todos los procedimientos de movilidad para simplificarlos y dotarlos de mayor certidumbre para alumnos y profesores, siempre que sea posible, así como adecuar sus plazos a los destinatarios</p> <p>Acción 4: Se han lanzado ayudas económicas a las menores rentas.</p> <p>Acción 5: Se ha estudiado los efectos de la movilidad en el expediente del estudiante</p> <p>Acción 6: Se ha mejorado la difusión de los programas de movilidad</p> <p>Acción 7: Se ha Evaluado el momento más adecuado para la movilidad de los alumnos salientes teniendo en cuenta el plan de estudios del título</p> <p>Evidencias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes de evaluación publicados de cada Título de Medicina (en el item de movilidad) (http://www.cndmedicina.com/facultades-de-medicina/)) - Datos oficiales del SEPIE, http://sepie.es/educacion-superior/index.html 	<p>Satisfacción con la movilidad (ISGC-P06-07) % de participación (ISGC-P06-01 e ISGC-P06-02) Tasa de movilidad (ISGC-P06-03) Indicadores de movilidad UCA (ISGC-P06)</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Implementar un mecanismo que facilite el acceso de los estudiantes a los datos</p>	<p>Acciones a desarrollar: Seguir trabajando con el resto de las Facultades de Medicina y con la Consejería de Salud para facilitar el trabajo de estudiantes y tutores. Facilitar desde la UCA los plazos para que la aprobación por el Comité de Ética se produzca en un plazo razonable para que el estudiante pueda realizar el trabajo.</p>	<p>Grado de satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los</p>

<p>clínicos necesarios para la realización de los TFG.</p>	<p>Acción 1: Se ha adelantado la solicitud al Comité de Ética e Investigación Clínica que debe autorizar la realización del TFG al mes de junio previo al sexto curso del grado Acción 2: Continuar con la colaboración conjunta entre las Facultades de Medicina y la Consejería de Salud</p>	<p>TFG/TFM RSGC-P08-01.</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda mejorar el análisis sobre la situación del profesorado del Grado en cuanto a experiencia docente e investigadora</p>	<p>La UCA está trabajando en el diseño de un sistema de información que ofrezca datos en tiempo real acerca de la situación de las plantillas de cada una de las áreas en cuanto a profesorado estructural (Profesorado con vincularon permanente a la universidad), capacidad docente, su actividad investigadora y la asignación docente actual. Se ha procedido a la apertura de informes específicos sobre el análisis de la estructuralidad de las plantillas por áreas de conocimiento y departamento para el seguimiento de la situación de las plantillas y mejorar el análisis de la situación del profesorado del Grado. Evidencia contrastable:</p> <p>Sistema de Información de la UCA e Informe de Seguimiento del título</p>	<p>Mejor análisis por parte del CGC de la información disponible</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda mejorar la oferta de cursos y programas de innovación docente dirigidos al profesorado del Grado</p>	<p>Se ha dado difusión de las convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente Análisis de las necesidades formativas del profesorado del Grado en Medicina http://udinovacion.uca.es/</p>	<p>ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas. ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda regular el proceso de asignación de tutores de TFG para garantizar una mejor distribución de las tareas de dirección entre el profesorado del Grado.</p>	<p>Se ha mejorado la información sobre los procedimientos de asignación de tutores y de los sistemas de evaluación: Reunión informativa a principios del curso 2017-18 con todos los alumnos de 5º y de 6º curso Se ha analizado por los profesores responsables de la Materia (Comisión TFGM) del sistema de asignación de tutores. Han hecho una encuesta propia de satisfacción sobre el ítem entre los estudiantes de 6º curso que lo estén llevando a cabo y entre los tutores que lo estén dirigiendo. Se ha solicitado al Vicerrectorado correspondiente un mayor reconocimiento de la dirección de los trabajos en el siguiente Plan de Ordenación Docente Documentos de análisis (https://goo.gl/w4B1io) - Sistema de asignación: http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/procedimientodeasignaciontfgm_v25_nov_2013.pdf?u - Listado de alumnos/directores del último curso para realización de encuesta: http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/guia-docente-curso-201718/ https://av01-17-18.uca.es/moodle/course/view.php?id=1429</p>	<p>Grado de satisfacción con el TFGM ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia ISGC-P04-04: satisfacción profesores con organización y desarrollo docencia</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda revisar la normativa sobre TFG y su guía docente para garantizar que ambas se ajustan a lo establecido en la Memoria Verificada.</p>	<p>Se ha revisado por parte de la Comisión del TFGM de Memoria, guía docente y normativa. Documentos para análisis (https://goo.gl/w4B1io) - Memoria: http://medicina.uca.es/wdocencia/Descripcion/memoria - Información web: http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/guia-docente-curso-201718/ - Normativa UCA: http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/reglamento_uca_tfg_bouca148.pdf - Normativa Centro: http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/reglamento-fmed-tfg.pdf Materia: http://asignaturas.uca.es/wuca_asignaturasttg1617_asignatura?titul=20103&asign=20103049&dpto=C001-</p>	<p>Grado de satisfacción de los alumnos con el TFGM ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia</p>

<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda potenciar la utilización del laboratorio de habilidades.</p>	<p>Se ha difundido el material disponible en los talleres entre los Departamentos y organizado sesiones de talleres específicas.</p> <p>Se ha iniciado un mecanismo de reserva de utilización y hacer un seguimiento de su uso.</p> <p>Evidencias Estaciones ECOE que incluyen material de simulación (publicación en resultados ECOE tras la realización del ECOE)</p>	<p>Grado de utilización talleres habilidades ISGC-P04-03: Grado satisfacción con la docencia ISGC-P10-02: satisfacción alumnos con recursos materiales e infraestructuras</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda organizar de forma estable las acciones de orientación profesional que lleva a cabo el Centro.</p>	<p>Se Publica a comienzo de curso la programación de las actividades que tendrán carácter anual, tanto las organizadas desde el Centro como desde la Unidad de Prácticas externas. Preparación de las próximas Jornadas de Investigación de los estudiantes. Evidencia http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/ http://vrteit.uca.es/empleo/</p>	<p>Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional al alumnado (P08). Grado de satisfacción del PDI con los Programas y actividades de orientación profesional al alumnado (P08).</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.</p>	<p>Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas docentes y seguimiento de su cumplimiento Acción 1: Revisión de los sistemas de evaluación de las fichas docentes para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada. Acción 2: Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación Instrucción del Vicerrectorado sobre Planes de Ordenación Docente para curso 2017-18 (https://goo.gl/73qmqd) http://gabordenacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/002.pdf?u Sistemas y criterios de evaluación, en las guías docentes 2017-18, corregidos en tiempo y forma de acuerdo a los plazos establecidos por la UCA: http://gabordenacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/011.pdf?u</p>	<p>Satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de las enseñanzas.</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de las enseñanzas.</p>	<p>Se ha realizado un Análisis preliminar en las Comisiones de curso. Se iniciará en las Comisiones de curso de 1º y 2º (que se están reuniendo periódicamente) y los ítems de análisis se colgarán en el espacio virtual de estas Comisiones. Se ha realizado un Análisis preliminar con profesores Asociados y tutores. Una vez producidas los contratos/renovaciones, se solicitó la ayuda de los Delegados de la DG de Ciencias de la Salud en los hospitales para analizar su grado de satisfacción y los motivos. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Se dispondrá del análisis como Anexo al Plan de Mejora del Título Participación del profesorado en el citado análisis de reflexión (documentos colgados sobre el ítem en el espacio virtual de las Comisiones de Curso.</p>	<p>- Satisfacción del Profesorado con la organización y desarrollo de las enseñanzas: ISGC-P04-04</p>
<p><i>Informe 19/7/2017</i> Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del con los programas de orientación académica.</p>	<p>Se han Analizado los motivos de la baja satisfacción y se ha diseñado nuevas actividades: Se ha analizado con los delegados de curso los motivos de la baja satisfacción Se ha diseñado con los delegados de curso, las actividades de orientación que respondan a sus necesidades Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acción contemplada en el Seguimiento del Plan de Mejora en el curso 2017-18: http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2008/02/Seguimiento-PLANES DE MEJORA GRADO MASTER v01.pdf?u</p>	<p>Grado de satisfacción con la orientación académica (P08)</p>

IX) PLAN DE MEJORA

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input type="checkbox"/> Competencias.	X Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.			
Acciones de Mejora 1:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica.				
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta al Vicerrectorado competente en materia de Calidad de inclusión en el sistema de información de la UCA y/o gestor documental la evolución del análisis de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Egresados, Servicio Andaluz de salud, otras instituciones sanitarias, tutores de prácticas y estudiantes con labores docentes (alumnado colaborador)				
	Justificación Acción:	El principal problema relacionado con la implementación del SGIC es la utilidad real de algunos de sus procedimientos, particularmente del de análisis de la satisfacción de los grupos de interés, debido a que todos no son analizados				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación				
	Fecha inicio Plazo:	1 Octubre 2019	Fecha Finalización Plazo:	30 septiembre 2020		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30 septiembre 2020	
	Indicadores:	No existe relacionados		Valores de indicadores:	No procede	
	Observaciones / Impacto:	Inclusión en el sistema de gestión documental de la UCA Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921				
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2019-2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda mejorar los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Mejorar la información de los tutores sobre las competencias a adquirir y su valoración y mejorar la coordinación con los tutores de prácticas clínicas</p> <p>Antes del inicio de las prácticas clínicas de cada curso académico, el profesor responsable de la asignatura clínica establecerá reuniones de coordinación con los profesores asociados de CC salud que participan en la docencia práctica. Una vez producidas las contrataciones de profesorado (o, en su caso, el registro de tutores clínicos), antes del inicio del curso, instrucciones a éstos (para los 3 hospitales), por parte del profesor responsable de la asignatura, sobre los contenidos y valoración de las competencias clínicas de la asignatura bajo su responsabilidad, información que habrá de hacerse bajo la coordinación del Director del Departamento y del Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital.</p>			
	Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:	1 Oct 19	Fecha Finalización Plazo:	30 Sep'20	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30 Sep'20
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	Valores de indicadores:	Objetivo:4.1 Curso 18-19: 4.00	

	Observaciones / Impacto:	Mejora de los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.			
	Evidencia URL:	(http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index_html/) http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incorporación del Delegado de la DG de Ciencias de la salud a las Comisiones de curso			
	Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:	1 Oct'19	Fecha Finalización Plazo:	30 Sep'20	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30 Sep'20
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	Valores de indicadores:		Objetivo:4.1 Curso 18-19: 4.00
	Observaciones / Impacto:	Mejora de los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.			
	Evidencia URL:	(http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index_html/) http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	<p>Reuniones periódicas trimestrales del Coordinador del Título con los Delegados de curso para seguimiento.</p> <p>En el caso de detectarse incidencias: solicitud de información/corrección al Departamento responsable y solicitud de información al Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital.</p> <p>Recursos necesarios:</p> <p>Publicación de los profesores Asociados/tutores de cada Departamento por Hospital/asignatura.</p> <p>Información pública para tutores y alumnos de los cuadernos de prácticas de las asignaturas con especificación de competencias a adquirir, nivel de adquisición y valoración por parte del tutor de las</p>			

	competencias prácticas adquiridas (que deben tener el peso en la valoración global del alumno especificado en la ficha docente): Calendario de reuniones de coordinación profesor responsable asignatura – Profesores Asociados de Ciencias de la salud/ tutores de prácticas de su asignatura, establecidas por cada Departamento, y su comunicación por parte de éstos al Coordinador del Título, al Profesor delegado de la DG de la Salud de cada hospital y a la CGC.		
Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias		
Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación		
Fecha inicio Plazo:	1 Oct'19	Fecha Finalización Plazo:	30 Sep'20
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30 Sep'20
Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	Valores de indicadores:	Objetivo:4.1 Curso 18-19: 4.00
Observaciones / Impacto:	Mejora de los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		
Evidencia URL:	(http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index_html/) http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/		

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.			
Acciones de Mejora 1:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda mejorar el análisis de la situación de la movilidad en el Grado.				
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promoción de los programas de movilidad del alumnado				
	Justificación Acción:	En el informe final de la renovación de la acreditación se incide en el bajo porcentaje de alumnos que han participado en los programa de movilidad.				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Valores de indicadores:	Objetivo: 5% Curso 18-19: 4.05%		
	Observaciones / Impacto:	Actividades de promoción realizadas Aumento del número de alumnos que han participado en el programa de movilidad				
	Evidencia URL:	Aún no determinada				

Año:	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda implementar un mecanismo que facilite el acceso de los Estudiantes a los datos clínicos necesarios para la realización de los TFG.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Posibilitar el acceso a los informes del Diraya del SAS con datos personales truncados, mediante la solicitud al SAS				
	Justificación Acción:	Es necesario establecer un sistema que, garantizando la confidencialidad de los enfermos, permita el acceso a los datos clínicos para la realización de los TFGM, respetando la legislación vigente sobre protección de datos				
	Responsable Acción:	Vicedecano Hospitales y relaciones Institucionales				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores:	Objetivo:3 Curso 18-19: 2.86		
	Observaciones / Impacto:	TFGM con estudios estadísticos elaborados a partir de casos reales Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921				
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe reducir el número de alumnos de nuevo ingreso para adaptarlo al establecido en la Memoria Verificada.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aprobación por Junta de Facultad del nº de alumnos de nuevo acceso (140) para el curso 2020-21 y elevación al Consejo de Gobierno de la UCA				
	Justificación Acción:	Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria				
	Responsable Acción:	Decano				
	Fecha inicio Plazo:	1.Ene.20	Fecha Finalización Plazo:	1.Jun.20		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	1.Jun.20	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas		Valores de indicadores:	155	
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso			Objetivo 20-21: 140 Curso 19-20: 169	
	Observaciones / Impacto:	Adecuación a lo establecido en la memoria. Mantenimiento de los indicadores de resultado del título.				
Evidencia URL:						
+Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuar elevando propuesta que el nº de alumnos de nuevo acceso sea el indicado en la Memoria, teniendo en cuenta los recursos académicos y asistenciales.				
	Justificación Acción:	Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación				
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-1		
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas		Valores de indicadores:	155	
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso			Objetivo 20-21: 140 Curso 19-20: 169	
Observaciones / Impacto:	Seguir solicitando información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales					

		Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es

Año:	2019-2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº 6	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se deben corregir las desviaciones detectadas en cuanto a contenidos, competencias y sistemas de evaluación en relación con lo establecido en la Memoria Verificada.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Transformación de las asignaturas clínicas en anuales y mejora en la distribución de contenido/competencias en cada materia.			
	Justificación Acción:	Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30/09/2020	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No existe relacionados		Valores de indicadores:	No procede
	Observaciones / Impacto:	Reciente aprobación			
	Evidencia URL:	Modificación de la memoria en la que recoja esta transformación			

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda mejorar el análisis sobre la situación del profesorado del Grado en cuanto a experiencia docente e investigadora					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer al Vicerrectorado competente la mejorar el análisis sobre la situación del profesorado del Grado en cuanto a experiencia docente e investigadora.				
	Justificación Acción:	Debe mejorarse también el análisis realizado por parte de los responsables del Título sobre la experiencia docente e investigadora del profesorado ya que estos aspectos no se tratan en el autoinforme. Independientemente de que el principal problema esté actualmente en la docencia clínica, no debe desatenderse al análisis de la evolución del conjunto del profesorado del Grado, sobre todo teniendo en cuenta que, aunque no ha cambiado el número de profesores, sí lo han hecho las personas				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20	
	Indicadores:	No existe relacionados		Valores de indicadores:	No procede	
	Observaciones / Impacto:	Inclusión de estos datos en el Sistema de Gestión documental de la UCA Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921				
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda mejorar la oferta de cursos y programas de innovación docente dirigidos al profesorado del Grado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir las correspondientes convocatorias. Solicitar a las instancias de la Universidad convocantes que se adecuen la oferta y los tiempos a las necesidades reales de profesorado clínico.			
	Justificación Acción:	Mejorar la baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/1		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021/10/1
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		Valores de indicadores:	Objetivo 20% Curso 18-19: 5.75%
		ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente			Objetivo 10% Curso 18-19: 1.92%
	Observaciones / Impacto:	Mejora de las capacidades pedagógicas del profesorado. Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda revisar la normativa sobre TFG y su guía docente para garantizar que ambas se ajustan a lo establecido en la Memoria Verificada.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión y aprobación por parte de la Junta de Facultad de la normativas específica del TFGM del grado de medicina respetando la normativa general del a UCA. Inclusión de lo modificado de manera correcta en la guía docente.			
	Justificación Acción:	Existen, en cualquier caso, algunas contradicciones entre lo que figura en la normativa y la guía docente que deben ser corregidas. Debe aclararse también la forma en la que el TFG es denominado, ya que en ocasiones figura como TFGM y en la guía se hace referencia al TFM. Debe mejorarse también la información sobre el proceso de asignación de tutores y sobre los sistemas de evaluación.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19		Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	Objetivo: 3 Curso 18-19: 2.26	
	Observaciones / Impacto:	Coherencia interna de la los diferentes documentos			
	Evidencia URL:	https://medicina.uca.es/			

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda regular el proceso de asignación de tutores de TFG para garantizar una mejor distribución de las tareas de dirección entre el profesorado del Grado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión y aprobación por parte de la Junta de Facultad de la normativas específica del TFGM del grado de medicina respetando la normativa general del a UCA. Implementación de lo incluido en relación con la asignación de tutores.				
	Justificación Acción:	Debe mejorarse también la información sobre el proceso de asignación de tutores y sobre los sistemas de evaluación. De hecho, durante las entrevistas, aunque los alumnos manifestaron su satisfacción global sobre los procesos de asignación y evaluación de los TFG, también mostraron un elevado grado de desconocimiento de alguna información relevante lo cual es, probablemente, extrapolable al resto de alumnos del Grado.				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	Objetivo: 3 Curso 18-19: 2.26		
	Observaciones / Impacto:	Coherencia interna de la los diferentes documentos				
Evidencia URL:	https://medicina.uca.es					

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación	acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda potenciar la utilización del laboratorio de habilidades.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proyecto de innovación de la facultad de medicina Metplus				
	Justificación Acción:	Se detecta cierta infrautilización de esta infraestructura				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.2019		Fecha Finalización Plazo:	30.sep.20	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.sep.20
	Indicadores:	No existe relacionados		Valores de indicadores:	No procede	
	Observaciones / Impacto:	Resultado encuesta específica sobre el empleo de esta infraestructura				
	Evidencia URL:	Pendiente de gestionar				

Año:	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 10: Se recomienda organizar de forma estable las acciones de orientación profesional que lleva a cabo el Centro.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la programación de las actividades de orientación profesional Publicar a comienzo de curso la programación de las actividades que tendrán carácter anual, tanto las organizadas desde el Centro como desde la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo.				
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la orientación académica y profesional.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado de Medicina y Estudiantes				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	Objetivo: 2.5 Curso 18-19: 2.54		
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la transparencia del título.				
	Evidencia URL:	http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Organizar, conjuntamente con los estudiantes, jornadas de investigación				
	Justificación Acción:	Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional				
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado de Medicina y Estudiantes				
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.19	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	30.Sep.20	30.Sep.20	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	Objetivo: 3 Curso 18-19: 2.54		
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con el título.				

Evidencia URL:	http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/
----------------	---

Año:	2019-2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados de aprendizajes del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada.			
	Justificación Acción:	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación Profesor responsable de la asignatura, Director de Departamento, Delegados de la DG Ciencias de la Salud de cada hospital Coordinador del Título Vicerrector de Ordenación Académica Inspector General de Servicios			
	Fecha inicio Plazo:	1.Marz.20	Fecha Finalización Plazo:	30.Jun.20	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Jun.20
	Indicadores:	ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	Valores de indicadores:	Objetivo: 4.4 Curso 18-19: 4.3	

	Observaciones / Impacto:	Mejoras satisfacción de los alumnos con la docencia. Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			
<i>Acciones de Mejora 2:</i>	Descripción Acción:	Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada y con la programación de la asignatura validada.			
	Justificación Acción:	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación Profesor responsable de la asignatura, Director de Departamento, Delegados de la DG Ciencias de la Salud de cada hospital Coordinador del Título Vicerrector de Ordenación Académica Inspector General de Servicios			
	Fecha inicio Plazo:	1.Ene.20	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20
	Indicadores:	ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	Valores de indicadores:	Objetivo: 4.5 Curso 18-19: 4.47	
	Observaciones / Impacto:	Mejoras satisfacción de los alumnos con la docencia. Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 11: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de las enseñanzas.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:		Analizar los motivos de la menor satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la enseñanza.			
	Justificación Acción:		Petición de plan específico, con la estrategia correspondiente, de plazas vinculadas y registro de las prácticas clínicas y de la actividad docente de profesores CCS y tutores de prácticas.			
	Responsable Acción:		Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:		1.Ene20	Fecha Finalización Plazo:	30.Sep.20	
	Acción Finalizada:		<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.Sep.20
	Indicadores:		ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)		Valores de indicadores:	Objetivo: 4 Curso 18-19: 3.48
	Observaciones / Impacto:		Mejoría satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la enseñanza. Claves Gestor Documental: Usuario: evgramedicina Clave; c201921			
	Evidencia URL:		https://gestdocsgic.uca.es			

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proyecto de innovación de la facultad de medicina Metplus. Análisis por la Comisión de Garantía de Calidad e implementación de las acciones de proyecto en lo referente a la orientación académica.			
	Justificación Acción:	Los programas de orientación académica no son bien valorados por los estudiantes, aunque están en niveles similares a la media de la UCA. En cualquier caso, se han puesto en marcha nuevas iniciativas, que son valoradas de forma positiva por parte de los estudiantes, tal y como se indica en el autoinforme y se pudo constatar también durante la visita			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:	1.Oct.2019	Fecha Finalización Plazo:		30.sep.20
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.sep.20
	Indicadores:	No existe relacionados		Valores de indicadores:	No procede
	Observaciones / Impacto:	Conclusiones de sobre los motivos de baja satisfacción y medidas correctoras acordadas en el marco del Proyecto MetPlus de nuestra facultad.			
	Evidencia URL:				

Año	2019-2020		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación profesional.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:		Creación en la web de la Facultad de un portal específico para la orientación profesional y sistema MIR en el que se difundirá nuestro programa de orientación profesional.			
	Justificación Acción:		La especial naturaleza de la salida profesional de los graduados en Medicina, los cuales necesitan acceder al sistema MIR para poder ejercer en su inmensa mayoría, hace que históricamente se haya vinculado nuestra orientación profesional hasta este sistema y se haya dejado esta orientación en manos de las academias de preparación para MIR. La puesta en marcha de este portal conllevará un análisis de las diferentes ofertas de academias, así como información sobre diferentes salidas profesionales fuera del sistema MIR			
	Responsable Acción:		Vicedecano de Ordenación académica, calidad e innovación			
	Fecha inicio Plazo:		1.Oct.2019	Fecha Finalización Plazo:	30.sep.20	
	Acción Finalizada:		<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30.sep.20
	Indicadores:		No existe relacionados		Valores de indicadores:	No procede
	Observaciones / Impacto:		Acceso y número de consultas sobre orientación profesional realizadas a través de este portal			
	Evidencia URL:		http://medicina.uca.es			