



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN MEDICINA**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 14/3/2018</b>	<b>Fecha: 14/03/2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501337
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado o graduada en Medicina
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Medicina
<b>Curso académico de implantación</b>	2009-10
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial en su totalidad
<b>Web del título:</b>	<a href="http://medicina.uca.es/">http://medicina.uca.es/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2018

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título, ha sido alto, lo que ha permitido la implantación y desarrollo del título con la obtención de los resultados esperados, como muestra la evolución de los indicadores de resultados del título que se señalan más abajo.

La memoria verificada del título tras los 6 años transcurridos desde su implantación, fue objeto de acreditación con fecha (19/07/2017). En el proceso de acreditación se comprobó el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria verificada como pone de manifiesto la evolución de los indicadores de resultados (Tasa de rendimiento, tasa de eficacia, tasa de graduación, etc.), todos ellos muy positivos. Se ha cumplido con los objetivos del título y con la comprobación de las competencias finales a través de pruebas estructuradas y objetivas a los estudiantes a la finalización de los estudios.

Por otro lado la tasa de ocupación se mantiene en el 100% y la preferencia del título es 516% vs UCA: 90%.

El cronograma de implantación de materias se ha llevado a cabo tal como establecía la memoria verificada, no observándose dificultades en este aspecto.

Sobre recursos materiales e infraestructura, las instalaciones disponibles son las descritas en la Memoria Verificada. Se ha llevado a cabo una reforma del edificio que son valorada de forma positiva por todo los grupos de interés. En la actualidad, se está llevando a cabo una ampliación de esta reforma. La dotación de laboratorios de prácticas es también satisfactoria. Además de las mejoras que se están realizando en relación con las infraestructuras para docencia, la labor investigadora del profesorado se ha visto facilitada por la creación del Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Biomédicas. Los recursos y servicios disponibles son también considerados como satisfactorios.

Las acciones de mejora propuestas en relación con las dos recomendaciones incluidas en el informe de renovación de la acreditación para este apartado son valoradas positivamente.

En cuanto a la identificación, priorización y planificación de las mejoras, se respondieron a las indicaciones y recomendaciones el informe de la renovación de la acreditación en el Autoinforme realizado en marzo de 2018. No existen nuevas indicaciones en el apartado VIII de este autoinforme.

Sobre la información pública del título, el informe de renovación de acreditación señala que toda la información sobre el programa formativo y su desarrollo aparece recogida en la página web, lo que incluye todos los datos de identificación, así como accesos a páginas web con información de interés tanto para alumnos como para futuros estudiantes. La información sobre el acceso al Grado es también completa y de utilidad. La oferta de plazas nuevo ingreso está claramente especificada, incluyendo un análisis de su evolución temporal y otros datos de interés. Las guías docentes están actualizadas y contienen toda la información necesaria. La información referente al SGC incluye acceso a la Memoria Verificada, a sus modificaciones y los correspondientes informes. La composición de la CGIC es también pública, así como el Plan de Mejora del Título. Los resultados del Título son también públicos, incluyendo resultados de encuestas de satisfacción con los estudios, así como a otras encuestas diseñadas por el Centro. La información pública que se ofrece sobre el grado en Medicina fue recientemente auditada por la UCA con el objeto de analizar su grado de adecuación al protocolo de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

En cuanto a las dificultades observadas las más relevantes son las que se refieren a la pérdida paulatina de profesorado vinculado clínico. En este sentido destacar la puesta a disposición de la Facultad de Medicina de plazas propias del Sistema Andaluz de Salud para ser cubiertas por profesores acreditados. A pesar de su relevancia, este tema no ha sido objeto de valoración y recomendación especial por parte del informe de renovación de la acreditación. Aun así entendemos que debe ser reseñado este aspecto y aunque nos excedamos en las competencias de un Autoinforme la falta de Profesorado Vinculado Clínico (ya es manifiesto en todas las facultades de Medicina) debería ser objeto de la toma de medidas por parte de las Autoridades Sanitarias, educativas y universitarias pertinentes, ya que para un futuro a no muy largo plazo, no solo está en juego la calidad de nuestras enseñanzas sino también la sostenibilidad de los estudios

de Medicina y del propio sistema sanitario.

**Puntos Fuertes y logros:**

Cumplimiento de los objetivos formativos y de las competencias del título.  
Alto nivel de cumplimiento de los indicadores de resultados del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.	Transformación de las asignaturas clínicas en anuales y mejora en la distribución de contenido/competencias en cada materia.

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**
**Análisis y Valoración:**

Actualmente, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento del título. Existen evidencias de que el SGIC es utilizado en el proceso de análisis y mejora de la Titulación, siendo muy significativo el incremento que se ha producido en la utilización del gestor documental, alcanzando en los últimos años el 100% de los registros. Se han atendido a las recomendaciones realizadas en los diferentes informes de verificación, seguimiento e informe final para la renovación de la acreditación. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el Autoinforme para su Seguimiento del Título.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-descripcion-index/>), en la documentación disponible en el gestor documental del SGC y en los resultados obtenidos.

En general los planes de mejora que incluyen competencias directas del Centro se han podido desarrollar, en su mayoría, de acuerdo a lo indicado en los sucesivos autoinformes. En algunos casos los efectos sobre el Título se han ido poniendo de relieve de manera progresiva conforme se producía la implantación de los cursos sucesivos. Por ejemplo, en estos momentos la participación de los representantes de sistema sanitario en la Comisión del SGC del centro se observa como muy positivo en la organización y puesta en práctica del ECOE final del Título. No obstante, la mayor dificultad encontrada en la aplicación del SGIC estriba en la dificultad de poner en marcha acciones de mejora del Título en aquellos aspectos que no están bajo las competencias del Centro ya sea en lo que se refiere a responsabilidad funcional o en la gestión de su ejecución. Estas se refieren fundamentalmente a los Recursos Humanos e Infraestructuras.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC. Aunque se encontraron problemas en el análisis de satisfacción de egresados y empleadores. A este respecto, indicar que en el caso del RSGC-P07-01 (Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados), el SGC de la UCA establece que se llevará a cabo a los 3 años de producirse ese egreso. No obstante, en lo que se refiere al primer aspecto, y aunque no pueda extrapolarse al Grado, la inserción laboral del Título del que procede el presente Grado (Licenciatura en Medicina), tal como se señalaba en la Memoria de verificación, es muy alto y se produce en el campo propio de desempeño profesional del Título.

Los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento del título, aunque en algunos casos no hemos podido acceder a los datos sobre determinados indicadores. En este sentido, señalar que se creó una plataforma (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado. Los resultados de satisfacción del resto de grupos de interés o de satisfacción del alumnado con otros aspectos del Grado en ocasiones son escasos e incompletos, principalmente debido a la baja participación en las encuestas de satisfacción, aunque esto es un problema generalizado y de difícil solución, se están poniendo en marcha acciones para mejorar estos aspectos

Se ha llevado a cabo la revisión de peticiones de adaptación y convalidación, trasladándose a la CGC. A continuación se señalan puntos de interés más relevantes de las sesiones de la CGC celebradas en el curso 2017- 18:

En la sesión de noviembre de 2017 se aprobó el informe de queja a la Resolución del Rector sobre el nivel B1 en Inglés, el listado de asignaturas que confieren competencias exclusivas, por dar acceso a profesiones reguladas, a efecto de la Evaluación por Compensación y la evaluación de Méritos Docentes del Profesorado.

En la sesión del 8 de marzo de 2018 se aprobó el Autoinforme de Seguimiento 2016-17 del Grado de Medicina y del Master de Biomedicina.

En la sesión del 20 de septiembre de 2018 se aprobó las Jornadas de Acogida para los alumnos de primer curso y el curso "Cooperación Sanitaria en países en vías de desarrollo".

**Puntos Fuertes y logros:**

Valoración muy positiva de los principales indicadores de resultados y mejora progresiva de los indicadores de satisfacción.  
Planificación muy estudiada para contrarrestar el impacto del exceso del número de alumnos impuesto. Progresiva adecuación del nº de alumnos a la Memoria.  
Elevada disponibilidad de Unidades Clínicas para la realización de prácticas.  
Utilidad del Sistema de Garantía de Calidad para diagnosticar disfunciones y toma de decisiones (modificaciones organización de las prácticas; reajustes semestrales de asignaturas; reajustes de requerimientos previos, etc.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Dificultad en algunos procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).	Inclusión en el sistema de información de la UCA y/o gestor documental de la evolución de todos los indicadores para centro y universidad.

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO					CENTRO							UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20 %	36 %	27,80 %	29,29 %	26,76 %	14,20 %	9,96 %	36 %	27,80 %	29,29 %	26,76 %	14,20 %	9,96 %	27,80 %	29,29 %	26,76 %	14,20 %	9,96 %	27,80 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos innovación y mejora docente	10 %	13,60 %	15,30 %	20,00 %	4,93 %	6,80 %	7,42 %	13,60 %	15,30 %	20,00 %	4,93 %	6,80 %	7,42 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,01 %	30,90 %	33,95 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos innovación docente	6 %	11,30 %	20,63 %	1,61 %	4,90 %	32,26 %	11,30 %	11,30 %	20,63 %	1,61 %	4,90 %	32,26 %	11,30 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,51 %	15,30 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4 %	4,1	3,9	4,1	4,10	4,10	4,20	4,1	3,9	4,1	4,10	4,10	4,20	4	4	4	4,10	4,10	4,10
ISGC-P09-06: Porcentaje Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	10 %	40 %	57,10 %	55,56 %	52,94 %	44,44 %	36,40 %	40 %	57,10 %	55,56 %	52,94 %	44,44 %	36,40 %	33,30 %	43,80 %	38,89 %	38,78 %	37,46 %	36,80 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".	3 %	-	-	-	-	-	3,38	-	-	-	-	-	3,38	-	-	-	-	-	3,52
P08 Satisfacción del alumnado	2,5 %	-	-	-	-	-	2,21	-	-	-	-	-	2,21	-	-	-	-	-	2,50

con la "Coordinación entre profesores del título".																			
Satisfacción estudiantes con el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM		-	-	-	-	3	2,68	-	-	-	-	3	2,68	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM.		-	-	-	-	3,49	3,68	-	-	-	-	3,49	3,68	-	-	-	-	-	-

### Análisis y Valoración:

Destacar el grado de implicación del personal académico y facultativo del Título y la colaboración de una gran cantidad de profesionales sanitarios en los hospitales y centros de salud. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título ([http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/gradoenmedicina\\_18092015.pdf](http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/gradoenmedicina_18092015.pdf))

Anualmente el Vicerrectorado competente determina la capacidad de cada una de las áreas de conocimiento y estima las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente según procedimiento dispuesto en la instrucción anual emitida por ese Vicerrectorado

Sin embargo, hay que señalar, tal como se ha indicado en los sucesivos autoinformes, estos procedimientos no responden adecuadamente a las necesidades en la docencia del Título, especialmente en lo que se refiere a las enseñanzas clínicas. En este sentido, hasta el curso 2015-16, no se han registrado, adecuadamente, las prácticas clínicas, lo que lógicamente ha influido en la determinación objetiva de las capacidades y necesidades docentes. Para el curso 2016-17 y 2017-18 se ha realizado el registro de esas prácticas y de los tutores; Por otro lado, el procedimiento no registra adecuadamente la dedicación real de los facultativos a la docencia práctica. En la actualidad se está llevando a cabo, un análisis, pormenorizado por áreas de conocimiento, de la cualificación, experiencia y dedicación del profesorado (universitario y de prácticas) así como del análisis del profesorado de prácticas.

En la página web del Título, y en el apartado a la guía docente del curso (<http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/>), se publica anualmente, toda la información relevante sobre el TFGM que se coordina a su vez con la asignatura multidisciplinar obligatoria de "Metodología de la Investigación en Biomedicina". La asignación de tutores viene regulada por la normativa antes indicada, son designados por el Departamento (vinculados por trayectoria investigadora/ asistencial a la oferta de líneas de trabajo para realizar el TFG que anualmente presenta cada Departamento) e incluye a los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudios, también a los Profesores Asociados de Ciencias de la Salud y a los Tutores Clínicos (habida cuenta la importancia de la clínica en el Título), estando los trabajos directamente relacionados con sus respectivas áreas de conocimiento y área asistencial.

En la nueva redistribución de Profesores Asociados se ha contemplado, para el curso 2017-18, un número adecuado para la tutorización específica de este rotatorio <http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html/>

En el caso del Título de Medicina, y en el entendimiento de que es necesaria una evaluación final de competencias, el Rotatorio culmina con una prueba ECOE que sigue el formato común (y el nº de estaciones) acordado por la CND. La estructura de la prueba está diseñada en base a los bloques del Rotatorio, con responsables de cada uno de ellos designados por los Departamentos, siendo organizada y supervisada directamente por el Decanato y el Comité ECOE, y estando sometida, posteriormente, a encuesta de evaluación por parte del alumno ([https://docs.google.com/a/gm.uca.es/forms/d/1EaKQ2QasbqAtDv8C6S3UV0aGaXQTKiDa3\\_zcrzvvQUY/viewanalytics](https://docs.google.com/a/gm.uca.es/forms/d/1EaKQ2QasbqAtDv8C6S3UV0aGaXQTKiDa3_zcrzvvQUY/viewanalytics))

En los indicadores se observan los últimos datos disponibles de participación del profesorado en las actividades que se registran por parte de la UCA en acciones formativas o de innovación. A este respecto, hay que indicar que aunque la satisfacción de los estudiantes con la docencia es alta, la participación docente en las actividades registradas en la oferta formativa y, sobre todo de innovación de la UCA, es limitada. De hecho, la satisfacción del profesorado con el citado Programa es también limitada e inferior a la manifestada por la media del profesorado de la UCA. Creemos que las dificultades más arriba señaladas con respecto al profesorado, junto con una excesiva ratio de alumnos para los preclínicos y unas obligaciones asistenciales para los clínicos, complican la mejora en los indicadores de participación. El profesorado clínico ejerce su jornada laboral principal (docente y asistencial) en los centros asistenciales lo que les imposibilita, en gran medida, su participación en las actividades formativas de la UCA que se programan a determinadas hora o fechas. Habida cuenta el peso

asistencial de una gran parte del Título, se ha solicitado la creación de una oferta formativa específica on line dirigida al profesorado clínico. Aunque éste también participa en actividades formativas del sistema sanitario, este aspecto (en muchos casos de trascendencia docente en relación a las competencias del título) no está incluido en los registros universitarios.

La satisfacción de alumnos y profesores con la coordinación entre los profesores, aunque con evolución creciente, es limitada y por debajo de la UCA. Su análisis por la CGC encuentra puntos débiles en la coordinación entre profesores responsables de asignaturas con los facultativos que imparten las prácticas, derivándose muchas cuestiones de coordinación dentro de la propia asignatura al centro. En este aspecto, y como hemos indicado más arriba, creemos que es necesario insistir en la coordinación docente dentro de las propias asignaturas, especialmente entre el profesorado responsable y los Asociados CCSS y tutores vinculados a la asignatura en cuestión. Por otro lado, y una vez egresada la primera promoción, se está procediendo a analizar la distribución de contenidos entre las materias clínicas, tomando mayor protagonismo la integración de materias/áreas relacionadas dentro de las Materias que integran los diferentes Módulos, con objeto de mejorar la coordinación de adquisición de competencias y evitar repeticiones. Y, al mismo tiempo, insistir en la coordinación a nivel de curso para evitar repeticiones o para coordinar posibles pruebas de seguimiento que pudieran realizarse en alguna asignatura).

Por otro lado, el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz indica que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”. A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, se elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados de estas evaluaciones quinquenales son bajos, aunque hay que señalar que, hasta el momento, la participación en el Programa DOCENTIA es voluntaria.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Destacada implicación de Asociados y tutores clínicos en la docencia práctica clínica y en la tutorización de los Trabajos Fin de Grado.
- Adecuada Planificación Docente en relación al profesorado
- Alta utilidad del ECOE para mejorar la coordinación entre los profesores del título y para el autoaprendizaje e innovación docente.
- Alto grado de cooperación del Centro con la Consejería de Salud y destacada implicación de las Instituciones Sanitarias (disposición de plazas vinculadas por parte del SAS)
- Persisten las negociaciones para implantar un programa informático común de control de las prácticas clínicas en las 5 Universidades Andaluzas con Facultades de Medicina (programa informático Universidad de Granada).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad.	Difundir las correspondientes convocatorias. Adecuar la oferta y los tiempos a las necesidades reales de profesorado clínico.
2017/18	Limitada satisfacción de estudiantes y profesores con la coordinación entre profesores.	Restablecimiento de las comisiones de curso.

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO				UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3	2,99	3,15	3,13	3,16	3,22	3	2,99	3,15	3,13	3,16	3,22	3	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los	3,5	2,97	3,07	3,07	3,09	3,58	3,77	2,97	3,07	3,07	3,09	3,58	3,77	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37

recursos materiales e infraestructuras del título.																				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus virtual.	80	10 0%	98,4 0%	96,8 0%	100, 00%	83,5 8%	87,1 0%	10 0%	98,4 0%	96,8 0%	100, 00%	83,5 8%	87,1 0%	82,7 0%	81,9 0%	80,9 7%	93,9 6%	77,5 8%	70,3 5%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,5	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	-	2,60	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-	-	2,34	-	-	-	-	-	2,34	-	-	-	-	-	-	2,46	

### Análisis y Valoración:

Las infraestructuras corresponden a lo indicado en la Memoria verificada ([http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/gradoenmedicina\\_18092015.pdf](http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/gradoenmedicina_18092015.pdf)) (Apartado 1-Anexo 7). Se ha llevado a cabo una reforma profunda, mejorando y ampliando los espacios docentes y actuando sobre las infraestructuras deficitarias (ventanas; sala disección, espacios docentes etc.). No obstante, actualmente seguimos pendiente de la segunda fase de la reforma (climatización, laboratorio e Medicina Legal...). Además de las mejoras que se están realizando en relación con las infraestructuras para docencia, la labor investigadora del profesorado se ha visto facilitada por la creación del Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Biomédicas entre la UCA y el Servicio Andaluz de Salud (<http://vriinvestigacion.uca.es/institutos-de-investigacion/instituto-de-investigacion-e-innovacion-en-ciencias-biomedicas-de-la-provincia-de-cadiz-inibica/>)

El campus virtual La UCA y la Facultad de Medicina han sido pioneras en el uso de herramientas de Campus Virtual. En la actualidad se dispone de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, teniendo la Dirección responsable del Campus Virtual la misión de desarrollarlo integrando los servicios que le sean demandados por los títulos y centros. Igualmente, las incidencias que pudieran producirse durante el desarrollo de la actividad académica son resueltas por esa Dirección. Destacar que la plataforma tiene un muy alto grado de utilización por las asignaturas del Grado en Medicina. Se dispone de acceso wifi que cubre todo el Centro. Por otro lado existe un personal técnico de alta cualificación (Biblioteca, laboratorios, administración, secretaría), aunque en el caso del personal de apoyo, al depender directamente de la Administración del Campus, el Centro tiene poca capacidad para gestionar posibles incidencias. Seguidamente se muestran los puntos fuertes y puntos débiles más relevantes durante la gestión de las infraestructuras, los servicios y la dotación de recursos.

Anualmente, tras la definición de las actividades, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada. El porcentaje de asignaturas del Título con actividad en el campus virtual, aunque con pequeñas fluctuaciones, es muy alto (87% en el curso 2017-18). La satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del título, son aceptables y con una progresiva tendencia positiva. A pesar de ello, el grado de satisfacción es, en general, aceptable, lo que se debe a que se han hecho actuaciones puntuales en lo que se refiere a infraestructuras, solventando, los aspectos más importantes (adecuación y nuevos seminarios) y a que los recursos materiales son los adecuados

El aspecto menos valorado es la satisfacción con los Programas de Apoyo y Orientación, aspecto que se mueve en el entorno medio de las cifras de la universidad, pero que hay que mejorar. Aunque se ha incrementado en el último año los servicios de orientación, con un mayor despliegue del Programa Compañero y con sesiones de orientación en búsqueda bibliográfica. En relación con la orientación profesional, aunque la mayor parte de los egresados van a continuar con su formación especializada, desde el Centro se proporciona información sobre otros tipos de salidas profesionales, principalmente a través de charlas que se llevan a cabo en el Centro. Por otro lado, la satisfacción con la orientación profesional en el curso 2017-18, está ligeramente por debajo de los datos de la UCA.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Extensión del taller de habilidades clínicas al HUPR
- Disponibilidad de espacios hospitalarios para la ejecución de las estaciones ECOE
- Elevado nº de asignaturas en campus virtual
- Recursos de la Biblioteca de CCSS.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la Orientación académica y profesional. Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Rediseñar las acciones de orientación en colaboración con los alumnos de acuerdo al interés/necesidad manifestado por éstos. Mejorar las Jornadas de Orientación Profesional.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		46,4 5%	54,9 5%	57,6 4%	61,3 0%	49,3 7%	48,7 3%	46,4 5%	54,9 5%	57,6 4%	61,3 0%	49,3 7%	48,7 3%	66, 2%	67, 70 %	72,2 7%	69,9 0%	64,8 6%	67,2 3%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100	101, 67%	101, 11%	91,1 1%	100, 00%	101, 94%	101, 94%	101, 67%	101, 11%	91,1 1%	100, 00%	101, 94%	101, 94%	97, 0%	97, 80 %	109, 11%	90,7 0%	93,2 3%	90,2 7%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100	671, 67%	538, 33%	562, 12%	385, 80%	522, 58%	516, 13%	671, 67%	538, 33%	562, 12%	385, 80%	522, 58%	516, 13%	97, 0%	97, 80 %	109, 11%	90,7 0%	93,2 3%	90,2 7%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	15	-	-	16,6 2%	16,5 1%		19,5 0%	-	-	16,6 2%	16,5 1%		19,5 0%	-	-	167, 64%	139, 44%	144, 25%	135, 21%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	140	180	180	180	155	155	155	180	180	180	155	155	155	52 48	529 8	480 8	497 8	471 0	478 0
ISGC-P02 :Matriculados de nuevo ingreso	140	185	190	164	157	158	169	185	190	164	157	158	169	50 16	487 2	525 7	437 5	439 1	439 1

### Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación a la Titulación, de acuerdo con los indicadores señalados por la Universidad, sigue la tendencia positiva. Se sigue evidenciando la feminización del Título ya observada en años anteriores. La evolución: 2011-12 (58,67%), 2012-13 (67,31%), 2013-14 (60,47%), 2014-15 (64,02%), 2016-17 (66,45%), 2017-2018 (65,6%)

Con respecto a la oferta de plazas se observan errores en los indicadores proporcionados por la UCE para la Titulación. La oferta de plazas para el curso 2017-18 aprobada por Consejo de Gobierno fue de 155 plazas (la propuesta de la Junta de Facultad fue de 140, de acuerdo con la Memoria). Se observa que, progresivamente, el número de estudiantes se está adecuando a lo indicado en aquella. Debido a los "empates" el número de nuevo ingreso (158) es ligeramente superior a lo aprobado por Consejo de Gobierno, aunque aún se está lejos de la cifra aprobada por Junta de Facultad.

El número de estudiantes de nuevo ingreso es, por tanto, superior al número de plazas ofertadas por lo que, realmente, la tasa de ocupación supera el 100%.

Las tasas de preferencia son, y se mantienen, como las más altas de la Universidad, lo que muestra el elevado interés por la Titulación. Las notas medias de ingreso, como en años anteriores, son las más altas de la Universidad. Se mantienen, asimismo, unas tasas de eficiencia, de éxito y de rendimiento muy por encima de la media de la UCA, lo que se justifica por la tipología media del estudiantado que accede a los estudios.

Sin embargo, y como en años anteriores, la aplicación que debe obtener el indicador del perfil no funciona adecuadamente, posiblemente por lo exhaustivo de los datos pedidos en la memoria y el cruce entre las distintas vías de acceso. Ello condiciona que en la tasa de adecuación a la Titulación no refleja la realidad. Es por esta razón por lo que no hemos puesto el objetivo indicador. Es necesario indicar que las materias específicas de selectividad para aquellos alumnos que han accedido vía PAU se adecuan a las correspondientes al perfil, con una nota media de acceso de 12, 483 siendo la más elevada de la Universidad. Por otro lado, la información que nos ofrece el Sistema de Información sobre una nota medio de acceso, vía, PAU, (9,1), no parece corresponderse con la realidad; da la impresión que no se ha valorado en esa cifra la fase específica.

La distribución: PAU (156); CFGS (18); Mayores de 25 (5); Titulados (3); Mayores de 40 (1); Credencial de la UNED (1); Estudios en el Extranjero (1).

Como en años anteriores se vuelve a analizar desde la Facultad el rendimiento de los estudiantes en el curso 2017-18, a la finalización de éste (respecto a la promoción 2012-18):

- con 1 asignatura pendiente: 1 con vía de acceso PAU (0,64%), 1 con vía de acceso CFGS (5,56%);
- con 2 asignaturas pendientes: 5 con vía acceso PAU (3,21%); 1 con vía acceso CFGS (5,56%); 1 con vía Mayores de 25 (20,1%)
- con 3 asignaturas pendientes: 6 con vía acceso PAU (3,85 %); 1 con vía de acceso CFGS (5,56 %);

Se puede deducir que, en general, el perfil es el adecuado en el caso de las vías tradicionales de acceso, de acuerdo a los perfiles indicados en la Memoria, aunque se desconoce el perfil original de aquellos alumnos que han ingresado por otras vías.

El perfil de ingreso de la promoción 2012-2018 se presenta en la siguiente tabla.

PERFIL DE INGRESO PROMOCIÓN 2012-2018				
VÍA ACCESO	MATRICULADOS	ALUMNOS QUE NO FINALIZAN ESTUDIOS EN 2018	ALUMNOS NO MATRICULADOS EN CURSO 2017-18	ALUMNOS CON MATRÍCULAS EN 5º CURSO
PAU	156	40 (25,64%)	28 (17,95%)	- 6 alumnos con 3 asignaturas pendientes - 5 alumnos con 2 asignaturas pendientes - 1 alumno con 1 asignatura pendiente
CFGS	18	7 (38,89%)	4 (22,22%)	- 1 alumno con 3 asignaturas pendientes - 1 alumno con 2 asignaturas pendientes - 1 alumno con 1 asignatura pendiente
MAYORES DE 25	5	3 (60%)	2 (40%)	- 1 alumno con 2 asignaturas pendientes
TITULADOS	3	2 (66,67%)	2 (66,67%)	
MAYORES DE 40	1	1 (100%)	1 (100%)	
CREDECIAL DE LA UNED	1	1 (100%)	1 (100%)	
ESTUDIOS EN EL EXTRANJERO	1	1 (100%)	1 (100%)	

\* Se dispone de la información desglosada por asignaturas pendientes

Las cifras más significativas (alumnos con más de 2 asignaturas pendientes) se observan en aquellos alumnos que han accedido por vías distintas a las tradicionales y de cuyo perfil no se nos ha remitido la información preliminar ni de los resultados obtenidos en las pruebas específicas de acceso, centralizadas por la UCA, con respecto a las materias indicadas en el perfil del Título.

Por otro lado, el estudiante que desea acceder a la Titulación ya posee una orientación clara hacia ella por lo que las demandas de orientación son significativamente menores que en otras titulaciones; en muchos casos, las cuestiones personalizadas que plantean es sobre la “vía de acceso más fácil” para acceder a la Titulación, lo que sin duda tiene que ver con la alta demanda del Título

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta demanda: sigue siendo la titulación más demandada de la UCA  
 Calificación de acceso muy alta (son los alumnos con las calificaciones de acceso más altas de la universidad) en lo que se refiere a las vías tradicionales de acceso.  
 Adecuado perfil, de acuerdo a lo establecido en la Memoria, de los alumnos que acceden por las vías tradicionales de acceso  
 El estudiante que desea acceder al Grado ya posee una orientación clara hacia la Titulación por lo que las demandas de orientación son significativamente menores que en otras titulaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria	Aprobación por Junta de Facultad del nº de alumnos de nuevo acceso (140) para el curso 2017-18 y elevación al Consejo de Gobierno de la UCA (acción ya realizada: febrero 2017)  Propuesta de mejora 2: Comunicación al Distrito Único Andaluz del número de alumnos de nuevo acceso
2017-2018	Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales	Seguir elevando que el nº de alumnos de nuevo acceso sea el indicado en la Memoria, teniendo en cuenta los recursos académicos y asistenciales.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo u indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con planificación de la enseñanza	4	4	3,8	4,1	4,1	4,1	4,2	4	3,8	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	4	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31	
ISGC-P04-04: Satisfacción		2,53	2,76	2,78	2,92	3,40		2,53	2,76	2,78	2,92	3,40		3,01	3,12	3,23	3,40	3,90		

ión global del profesorado con la estructura del plan estudios																			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75	90,2 0%	90,2 0%	90,9 0%	89,9 3%	88,1 0%	87,0 0%	90,2 0%	90,2 0%	90,9 0%	89,9 3%	88,1 0%	87,0 0%	92,4 0%	82,6 0%	83,0 0%	93,0 8%	95,2 0%	96,6 8%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	85	93,2 0%	92,7 0%	94,8 0%	94,2 2%	93,2 6%	92,0 0%	93,2 0%	92,7 0%	94,8 0%	94,2 2%	93,2 6%	92,0 0%	83,9 0%	84,4 0%	85,8 0%	85,7 6%	85,3 3%	85,0 0%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90	96,9 0%	97,3 0%	95,8 0%	95,4 5%	94,4 7%	95,0 0%	96,9 0%	97,3 0%	95,8 0%	95,4 5%	94,4 7%	95,0 0%	90,3 0%	90,1 0%	89,9 0%	89,7 8%	88,8 7%	88,0 0%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	48			75,5 0%	78,4 0%	73,2 0%	69,1 0%			75,5 0%	78,4 0%	73,2 0%	69,1 0%	44,3 8%	31,0 2%	31,5 8%	32,4 5%	26,5 9%	24,4 0%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80			97,7 4%	95,0 1%	94,8 0%	95,7 0%			97,7 4%	95,0 1%	94,8 0%	95,7 0%	94,7 0%	96,4 0%	94,5 6%	92,9 4%	90,8 0%	88,4 0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30			19,8 1%	16,4 3%	18,9 0%	20,4 0%			19,8 1%	16,4 3%	18,9 0%	20,4 0%	22,1 0%	29,1 0%	27,6 9%	29,9 2%	29,8 0%	29,5 0%

### Análisis y Valoración:

Los resultados de los indicadores de la satisfacción de los estudiantes con el Título y el Centro se mantienen altos mientras que se ha incrementado la satisfacción global del profesorado con el desarrollo de la docencia.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, graduación y eficiencia se siguen manteniendo muy altas y por encima de la media de la Universidad. La tasa de abandono sigue estando por debajo de la media de la Universidad.

### Puntos Fuertes y logros:

Excelentes tasas de eficiencia, éxito, rendimiento, evaluación, duración estudios, etc. etc. por encima de la media de la universidad.

- El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja claramente que los alumnos están satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo. La evaluación realizada por los alumnos mejora con la implantación del grado.
- La mayoría de los indicadores de satisfacción, para los alumnos, se mantienen altos.
- La mayoría de los indicadores de satisfacción, para los profesores, han aumentado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
17/18	Satisfacción Global del profesorado con el desarrollo de la docencia ligeramente inferior a la media de la Universidad.	<p>Analizar los motivos de la menor satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Petición de plan específico, con la estrategia correspondiente, de plazas vinculadas y registro de las prácticas clínicas y de la actividad docente de profesores CCSS y tutores de prácticas.</p>

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3,5		3,8	3,98	4	4	-		3,8	3,98	4	4	-			3,8	3,98	4	-	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4		3,9	4,04	4	4,1			3,9	4,04	4	4,1			4,44	-	4,08	4,44		
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	70	92,00%	91,80%	91,30%	92,00%	89,80%	98,55%	92,00%	91,80%	91,30%	92,00%	89,80%	98,55%	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	

**Análisis y Valoración:**

En primer lugar, hay que decir que incluimos en este apartado las prácticas clínicas del Grado en Medicina, que suponen casi un 40% de las actividades que figuran en la memoria verificada, pero entendemos que no son prácticas externas, sino PRÁCTICAS CURRICULARES. Dado que en el Autoinforme no hay otro apartado que se refiera a este tipo de actividad, las incluimos aquí.

Las prácticas clínicas del Grado en Medicina se siguen desarrollando en las instituciones sanitarias públicas de nuestra red asistencial. Existe un convenio específico para el desarrollo de prácticas en el Instituto de Medicina Legal. En el curso 2017-18, hemos continuado con la participación de profesorado asociado contratado con el importante apoyo de un amplio número de Tutores Clínicos. Aunque la participación de los profesionales clínicos es muy alta en líneas generales, continúan detectándose problemas de colaboración en algunos Servicios/Unidades. Así mismo, la coexistencia de personal contratado/tutores no contratados continua produciendo problemas por agravio comparativo. La desigualdad en la cartera de servicios de los distintos hospitales y el excesivo número de alumnos en prácticas son también limitaciones a destacar en algunos casos aunque, en general, los indicadores y encuestas realizadas en cursos anteriores han permitido identificar un marco aceptable con posibilidades de mejora.

En relación a los indicadores específicos relacionados con la satisfacción de los tutores con las prácticas clínicas (ISGC-P051 y 2), resaltar que no se nos ha suministrado nuestros datos por lo que no podemos hacer el análisis comparativo.

Por último, en relación a los indicadores de satisfacción y de rendimiento las tasas se mantienen altas.

Las celdas en blanco no pueden cumplimentarse porque no se dispone de la información correspondiente en los distintos sistemas de información de la UCA.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Adecuada evaluación continua de las prácticas clínicas
- Gran implicación de los tutores clínicos.
- Adecuada implicación del Sistema Sanitario en las prácticas curriculares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Dotación deficitaria de personal universitario, especialmente en clínicas, no siendo las necesidades docentes un criterio relevante para la Universidad para la dotación de plazas universitarias.	Elevar que, al menos, las plazas vinculadas – especialmente en las áreas deficitarias en personal docente- no estén sujetas al criterio de la Universidad de dotación de plazas basado exclusivamente en la antigüedad en la acreditación del personal propio.

#### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
										CENTRO					UNIVERSIDAD					
			12	13	14	15	16	17	18	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2,5	2,50%	2,76%	2,80%	1,90%	3,13%	3,13%	2,50%	2,76%	2,80%	1,90%	3,13%	3,13%	2,29%	2,57%	2,40%	1,70%	2,29%	2,65%
	Nacional	0,25	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,33%	0,53%	0,33%	-	0,44%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	4	4,60%	5,63%	25,20%	4,40%	4,33%	5,92%	4,60%	5,63%	25,20%	4,40%	4,33%	5,92%	2,29%	2,57%	2,40%	1,70%	2,29%	2,65%
	Nacional	1	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,44%	0,37%	0,29%	0,70%	0,55%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	50	31,30%	45,05%	65,70%	68,10%	56,2%	-	31,30%	45,05%	65,70%	68,10%	56,2%	-	44,21%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	-
	Nacional	90	38,30%	78,05%	97,30%	90,20%	87,7%	-	38,30%	78,05%	97,30%	90,20%	87,7%	-	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	80	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,7%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%
	Nacional	80	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,7%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	-	4,4	4	-	-	4,27	-	4,4	4	-	-	4,27	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3	3,75	4,1	4,29	4,53	4	4,29	3,75	4,1	4,29	4,53	4	4,29	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17	4,08

### Análisis y Valoración:

Se está llevando a cabo el desarrollo del Programa de movilidad estival acordado con el Sistema Andaluz de Salud y el resto de las Facultades de Medicina Andaluzas (este Programa no está incluido en los Programas Generales de la Universidad, tratándose de un Programa Propio). Este Programa en el curso 2016-17 se ha puesto en marcha. 94 alumnos solicitaron realizar prácticas en los hospitales públicos andaluces y en centros de salud de la provincia de Cádiz y 12 alumnos nuestros fueron a realizar sus prácticas en otros lugares de la Comunidad Andaluza.

En general, se mantiene los indicadores e incluso en algunos se incrementa.

Se repite la misma tendencia de cursos anteriores, es decir, un importante número de solicitudes para acceder a una plaza SICUE pero una baja ocupación de plazas ofertadas. La solicitud y obtención simultánea para plazas ERASMUS, así como la ausencia de ayuda económica en este Programa de Movilidad vuelven a ser las causas más importantes que explicarían esta situación.

### Puntos Fuertes y logros:

Seguimiento de indicadores por el Coordinador Erasmus y Coordinador SICUE con la CGC y con los respectivos coordinadores bilaterales de movilidad.

Adecuada integración de los estudiantes extranjeros en los cursos académicos y en las prácticas clínicas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No hay	

## V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	90	66,67	60	66,67	60	77,01	65,6
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	90	66,67	50	66,67	50	59,77	49,65
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	90	100	20	100	20	67,31	68,57
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	90	100	80	100	80	59,62	55,71
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	90	0	0	0	0	0	9,29
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	90	50	20	50	20	21,15	26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3	3,98	2,9	3,98	2,9	3,62	3,5

### Análisis y Valoración:

La Universidad dispone del P07-Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, aunque está establecido por la UCA que el estudio se realice a los 3 años del egreso. La primera promoción del grado egresó en el año 2015 por lo que no se dispone aún de los datos referidos a la inserción laboral. Posiblemente la casi totalidad de los alumnos egresados en esa promoción se encuentren en estos momentos realizando su etapa de formación especializada vía MIR (formación imprescindible para trabajar en el sistema sanitario español).

Señalar que en la última encuesta de inserción laboral de titulados universitarios del Instituto Nacional de Estadística, se observa que: a) los estudios con más alta tasa de empleo son los de Medicina (97,7%); las tasas más altas en lo que se refiere a que el puesto de trabajo es acorde con el nivel de formación también se da en Medicina (99,6%) y el 100 % de los encuestados médicos señala la utilidad de los estudios para acceder al empleo. Asimismo, el último estudio Ranking Universidad- Empresa de la Fundación Everis, sobre empleo y adaptación de competencias a necesidades, sitúa a nuestros egresados en el nº 3 en el ámbito de Ciencias de la Salud.

Los indicadores indicados en la tabla anterior no corresponden al grado en Medicina. No obstante, desconocemos el tamaño de la muestra de licenciados sobre los que se obtienen los citados indicadores para los cursos 2012-13 y 2013-14. Además tanto para el curso 2012-13 como 2013-14 la mayoría de los licenciados egresados deben estar actualmente en su etapa formativa MIR, por lo que entendemos que los indicadores suministrados por el sistema no son valorables.

### Puntos Fuertes y logros:

Titulación con alta tasa de empleo

Alta concordancia del desempeño profesional con los estudios realizados.  
Tasas más altas acorde con el nivel de formación recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Indicadores no valorables para el Grado en Medicina	Establecer unos indicadores que se adecuen a las características del Grado en Medicina

### V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,5	3,5	3,32	3,31	3,14	2,91	2,88	2,77	2,49	2,87	2,94	2,82	2,44
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,13	3,08	3,42	3,87	2,98	3,08	3,4	3,87	2,94	2,78	3,05	4
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	-	-	3,46	3,53	-	-	3,46	3,53	-	-	3,46	3,52

#### Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes se mantiene como en años anteriores y por encima de la media de la UCA.

El grado de satisfacción global de los PDI está aumentando en sucesivos años anteriores y está por encima de la media de la UCA.

El grado de satisfacción de los PAS se sigue manteniendo por encima de la media de la UCA.

No podemos analizar la diferencia entre título y centro puesto que sólo tenemos un título y un centro. Es posible que los anteriores indicadores se refieran realmente no a la satisfacción del grupo de interés con el título, sino con el título, el centro y la universidad de manera separada. Para poder analizar los indicadores sería necesario saber a qué se refiere.

#### Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global de los estudiantes y PDI refleja claramente que los alumnos y profesores están satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.	Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas docentes y seguimiento de su cumplimiento Acción 1: Revisión de los sistemas de evaluación de las fichas docentes para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada. Acción 2: Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación.

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P11-01: Nº de quejas reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	2	1,00%	1,00%	0,89%	1,56%	21,63%	0,22%	1,00%	1,00%	0,89%	1,56%	21,63%	0,22%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1	1,80%	1,69%	1,51%	0,00%	1,66%	0,00%	1,80%	1,69%	1,51%	0,00%	1,66%	0,00%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,70%	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	0,10%	0,00%	0,18%	0,00%	0,17%	0,07%	0,10%	0,00%	0,18%	0,00%	0,17%	0,07%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5	0,10%	0,30%	0,00%	0,27%	1,08%	0,07%	0,10%	0,30%	0,00%	0,27%	1,08%	0,07%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3					3,67						3,67						4,10		
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2				2,00	2,83	0,59					2,00	2,83	0,59			13,20	10,27	1,69	9,59

### Análisis y Valoración:

Disminución notable de quejas y reclamaciones una vez superada el incremento considerable de las quejas y reclamaciones en relación a la dificultad para superar la evaluación de una determinada asignatura (Patología Médica I: Cardiología y Neumología). Este tema se abordó en la CGC, Junta de Facultad, Departamento responsable e Inspección de Servicios. Solucionado en la actualidad.

### Puntos Fuertes y logros:

Solución de las reclamaciones del curso anterior.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2017-18	No hay	
---------	--------	--

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

<b>Recomendaciones del Informe de Verificación:</b>	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

<b>Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:</b>	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:</b>	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

<b>Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.</b>	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: <i>Indique el número.</i>	

<i>Especificar dichas modificaciones: Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	<i>Justificación breve de las mismas: Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

**Detalles de las No conformidades detectadas:**

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

No conformidad 2:

**Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:**

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:**

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:

Observación 2:

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación: Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Transformación de las asignaturas clínicas en anuales y mejora en la distribución de contenido/competencias en cada materia.			
	Justificación Acción:	Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.			
	Responsable Acción:	Coordinador título y Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/1	Fecha Finalización Plazo:	2020/10/1	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	-	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Mejora de planificación de las asignaturas que requieren prácticas Hospitalarias.			
	Evidencia URL:	Satisfacción de los alumnos con la docencia.			
Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación: Dificultad en algunos procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión en el sistema de información de la UCA y/o gestor documental de la evolución de todos los indicadores para centro y universidad.			
	Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

Indicadores:		Valores de indicadores:	
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>		

Año:		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº:3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> X Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	1º Baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad. 2º Limitada satisfacción de estudiantes y profesores con la coordinación entre profesores.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir las correspondientes convocatorias. Solicitar a las instancias de la Universidad convocantes que se adecuen la oferta y los tiempos a las necesidades reales de profesorado clínico.			
	Justificación Acción:	Mejorar la baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad.			
	Responsable Acción:	Decanato			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/1	Fecha Finalización Plazo:	2020/10/1	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	Valores de indicadores:	9,9% vs 27%UCA	
		ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		7,4% vs 33,9% UCA	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de las capacidades pedagógicas del profesorado.			
Evidencia URL:	Satisfacción de los alumnos con la docencia.				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Restablecimiento de las comisiones de curso.			
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción de estudiantes y profesores con la coordinación entre profesores.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	06/2018	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3,3% y 2,5% Sobre 3% y 2,5%	
		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3,3% frente 3%		

		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		2,2% frente 2,5%
	Observaciones / Impacto:	Modificación y adecuación de los tiempos académicos en los Hospitales Universitarios y mejora en la coordinación de las competencias. Mejora en la satisfacción de la docencia.		
	Evidencia URL:	Pendiente de aprobación.		

Año:		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 4
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	1º Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la Orientación académica y profesional. 2º Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Publicar a comienzo de curso la programación de las actividades que tendrán carácter anual, tanto las organizadas desde el Centro como desde la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo.  Acción 2: Organizar, conjuntamente con los estudiantes, jornadas de investigación			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la orientación académica y profesional.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título/Decano			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	09/2019
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2,4% vs 2,5%	
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la transparencia del título.			
Evidencia URL:	<a href="http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/">http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/</a> <a href="http://vrteit.uca.es/empleo/">http://vrteit.uca.es/empleo/</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción 1: Publicar a comienzo de curso la programación de las actividades que tendrán carácter anual, tanto las organizadas desde el Centro como desde la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo.  Acción 2: Organizar, conjuntamente con los estudiantes, jornadas de investigación			
	Justificación Acción:	Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título/Decano			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/10/1
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	2,3 vs 2,5%	

Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con el título.
Evidencia URL:	<a href="http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/">http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/</a> <a href="http://vrteit.uca.es/empleo/">http://vrteit.uca.es/empleo/</a>

Año:	Hoja de Recomendación GyM			Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	1º Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria. 2º Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Aprobación por Junta de Facultad del nº de alumnos de nuevo acceso (140) para el curso 2018-19 y elevación al Consejo de Gobierno de la UCA			
	Justificación Acción:	Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria			
	Responsable Acción:	Acción 1: Decano Acción 2: Vicerrectorado de alumnos			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-1
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas		Valores de indicadores:	140 vs 150
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso			169 vs 140
	Observaciones / Impacto:	Adecuación a lo establecido en la memoria. Mantenimiento de los indicadores de resultado del título.			
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Seguir elevando que el nº de alumnos de nuevo acceso sea el indicado en la Memoria, teniendo en cuenta los recursos académicos y asistenciales.			
	Justificación Acción:	Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales			
	Responsable Acción:	Decano y Vicerrectorado de alumnos			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-1	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-1	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas		Valores de indicadores:	140 vs 150
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso			169 vs 140
	Observaciones / Impacto:	Seguir solicitando información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>				

Año:	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> resultados de programa <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la información de los tutores sobre las competencias a adquirir y su valoración y mejorar la coordinación con los tutores de prácticas clínicas			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Acción 1: Antes del inicio de las prácticas clínicas de cada curso académico, el profesor responsable de la asignatura clínica establecerá reuniones de coordinación con los profesores asociados de CC salud que participan en la docencia práctica. Una vez producidas las contrataciones de profesorado (o, en su caso, el registro de tutores clínicos), antes del inicio del curso, instrucciones a éstos (para los 3 hospitales), por parte del profesor responsable de la asignatura, sobre los contenidos y valoración de las competencias clínicas de la asignatura bajo su responsabilidad, información que habrá de hacerse bajo la coordinación del Director del Departamento y del Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital.</p> <p>Acción 2: Incorporación del Delegado de la DG de Ciencias de la salud a las Comisiones de curso</p> <p>Acción 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniones periódicas trimestrales del Coordinador del Título con los Delegados de curso para seguimiento.</li> <li>- En el caso de detectarse incidencias: solicitud de información/corrección al Departamento responsable y solicitud de información al Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital.</li> </ul> <p>Recursos necesarios:</p> <p>Publicación de los profesores Asociados/tutores de cada Departamento por Hospital/asignatura.</p> <p>Información pública para tutores y alumnos de los cuadernos de prácticas de las asignaturas con especificación de competencias a adquirir, nivel de adquisición y valoración por parte del tutor de las competencias prácticas adquiridas (que deben tener el peso en la valoración global del alumno especificado en la ficha docente):</p> <p>Calendario de reuniones de coordinación profesor responsable asignatura – Profesores Asociados de Ciencias de la salud/ tutores de prácticas de su asignatura, establecidas por cada Departamento, y su comunicación por parte de éstos al Coordinador del Título, al Profesor delegado de la DG de la Salud de cada hospital y a la CGC.</p>		
	Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias		
	Responsable Acción:	Profesor responsable de la asignatura, Director del Departamento y Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital (Acciones 1 y 2) Coordinador del Título (Acción 3)		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) Continuo
	Indicadores:		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	<a href="http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html/">http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html/</a> <a href="http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/">http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/</a>		

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas docentes y seguimiento de su cumplimiento				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Revisión de los sistemas de evaluación de las fichas docentes para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada. Acción 2: Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación.			
	Justificación Acción:	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.			
	Responsable Acción:	Profesor responsable de la asignatura, Director de Departamento, Delegados de la DG Ciencias de la Salud de cada hospital Coordinador del Título Vicerrector de Ordenación Académica Inspector General de Servicios			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-1	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Fichas de las asignaturas	Valores de indicadores:		
		Satisfacción de los alumnos con la docencia.			
	Observaciones / Impacto:	Mejoras satisfacción de los alumnos con la docencia.			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>				