

El día 27 de mayo de 2015, a las 10,35 horas en segunda convocatoria, se reúne en la Sala de Juntas del Decanato de la Facultad, la Comisión de Garantía Interna del Centro, con la asistencia de:

Prof. Dr. Antonio Lorenzo Peñuelas (Decano)  
Dr. Miguel J. Ballesta (Representante de las Instituciones Sanitarias)  
Dra. Silvia Delgado Moreno (Representante de las Instituciones Sanitarias)  
D<sup>a</sup>. África Fernández Forné (Representante de los Estudiantes)  
D. José M<sup>a</sup>. García de Lomas Guerrero (Representantes de los Estudiantes)  
Prof. Dr. Juan Luis González Caballero (Vicedecano de Ordenación Académica)  
Prof. Dr. Juan Manuel Ignacio García (Representante de los Departamentos)  
Prof. Dr. José M<sup>a</sup>. López-Cepero López-Cepero (Representante de los Departamentos)  
Prof. Dr. José Pedro Novalbos Ruiz (Coordinador Grado en Medicina)  
Dr. Félix Ruiz Rodríguez (Coordinador Máster en Biomedicina)  
D. Luis Carlos Sillero Sánchez (Representante del Pas)  
Dra. Cristina Verasteguri Escolano (Representante Profesores)  
D<sup>a</sup>. Cristina Manzano Manzano (Secretaria)

Justifican su ausencia:

Prof. Dr. Joaquín Gamero Lucas (Representante Profesores)

### ORDEN DEL DÍA

- 1º.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior (10 de febrero de 2015).
- 2º.- Informe del Sr. Presidente de la Comisión.
- 3º.- Informe Técnico del Grado en Medicina.
- 4º.- Informe Técnico del Master en Biomedicina.
- 5º.- Propuestas de nuevas asignaturas optativas.
- 6º. Informe sobre los resultados de la evaluación de los alumnos de la 1ª promoción de Grado que no finalizan sus estudios en el presente curso (Procedimiento del Perfil de Ingreso).
- 7º. Aprobación, si procede, de la composición de la Comisión para la Verificación del Título.
- 8º. Asuntos de trámites.
- 9º.- Ruegos y preguntas.

**1º.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior (10 febrero de 2015).**  
Al no haberse recibido ninguna alegación al Acta, se aprueba por asentimiento.

### 2º.- Informe Sr. Presidente

El Sr. Presidente informa de lo más significativo desde la pasada comisión:

- Informe de Seguimiento, una vez aprobado por esta comisión el autoinforme, se recibió el informe Técnico, al que hubo que ajustarse el autoinforme aprobado. El 24 de abril, se envió el autoinforme con las recomendaciones realizadas.
- Toma de Posesión del Coordinador del Título como Director de Secretariado de Ordenación Académica; pero seguirá colaborando con nosotros hasta que se verifique el título.
- Toma de Posesión del Dr. López Sáez, como Director General de Ciencias de la Salud.
- Inspecciones Académicas del Inspector de Servicios: 12 marzo al Máster en Biomedicina; 22 abril, en la Facultad y el 14 de mayo en los hospitales.

### 3º.- Informe Técnico del Grado en Medicina.

El Dr. Novalbos informa que una vez aprobado el Autoinforme de Seguimiento se recibió por parte de la Unidad de Calidad, un informe técnico donde se indicaba los apartados satisfactorios, los mejorables y los insuficientes que había bastante, con la ayuda de un Técnico de la Unidad de Calidad, se corrigieron las incidencias detectadas.

En este informe faltaba también incorporar los indicadores de la Tasa de Rendimiento y Tasa de Éxito, tras un debate se acuerda que la Tasa de Rendimiento será de un 85%, y la Tasa de Éxito, será de un 87%.

En nuestro autoinforme ya se había recogido la posibilidad de realizar en algunas asignaturas cuatrimestrales, las prácticas durante todo el curso académico, para aprovechar los servicios y facilitar a los alumnos una mejores prácticas; tras un debate sobre la conveniencia o no de la ampliación, y si es preferible empezar las prácticas antes de la teoría. Este acuerdo se pondrá en marcha en el próximo curso 2015-16.

El Dr. Novalbos informa que en el procedimiento BAU, se ha implantado la mejora que las quejas, sugerencias se harán llegar a los Servicios de Salud y será la Inspección de Servicios quien deberá resolverlas. La Dra. Delgado, considera positivo esta mejora.

#### **4º.- Informe Técnico del Master en Biomedicina.**

El coordinador del Master en Biomedicina informa que también el Máster recibió el Informe Técnico, y se han subsanado algunas de las recomendaciones, pero que otras no eran posibles, por no ser reales... La mayoría eran cosas puntuales.

#### **5º.- Propuestas de nuevas asignaturas optativas.**

El Sr. Presidente recuerda que en nuestra memoria existen 12 créditos de optatividad que pueden cursar los alumnos con asignaturas optativas o con otras actividades, y que se han recibido varias propuestas para futuras optativas.

El Dr. Novalbos señala que una vez implantado los 6 cursos de la Titulación, es factible incorporar estas nuevas asignaturas, se han recibido 5 propuestas:

- Departamento Materno-Infantil, "Diagnostico por la imagen", no es posible dicha optativa por tener contenidos generales
- Departamento de Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública: "Bases bioquímicas y moleculares de la Enfermedad y el envejecimiento" y "Aspectos bioquímicos y moleculares de los nutrientes", se pedirá al Departamento mayor información y la viabilidad del profesorado
- Departamento de Cirugía: "Medicina del Dolor" y "Medicina crítica y urgencias", se solicitará la viabilidad del profesorado.

Se acuerda seguir el siguiente protocolo para la aprobación de las optativas:

La documentación que deberá de presentar se ajustará a la ficha 1B de las asignaturas, más un certificado de la viabilidad de profesorado del Consejo de Departamento. La información deberá ser remitida por los Departamentos.

Visto bueno por esta Comisión de Garantía de las propuestas.

Remisión a los Departamentos para que presenten, en su caso, alegaciones en un plazo de 15 días.

Aprobación por Junta de Facultad.

En el caso de alegaciones, se devolverá a la Comisión de Garantía.

Remisión al Rectorado para su ratificación.

#### **6º. Informe sobre los resultados de la evaluación de los alumnos de la 1ª promoción de Grado que no finalizan sus estudios en el presente curso (Procedimiento del Perfil de Ingreso).**

El Coordinador de Grado recuerda que se acordó que para valorar el perfil de ingreso de los alumnos, tras la finalización de la primera promoción, se analizaría los datos de aquellos alumnos que no finalizaran sus estudios en este curso.

De los 211 alumnos que se matricularon en el curso 2009-10, descontando a los que se trasladaron, quedan 25 alumnos que no finalizaran sus estudios en los 6 años. De esos 25, hay 8 que no se han matriculado en este curso y del resto no hay datos muy significativos. Se volverá a analizar, una vez que finalice el presente curso, con los datos reales de los alumnos que están ahora en 6º.

#### **7º. Aprobación, si procede, de la composición de la Comisión para la Verificación del Título.**

El Sr. Presidente informa que el procedimiento para la verificación del título es muy engorroso, por la cantidad de documentación que se precisa, por ello se propone formar una comisión para que vaya reuniendo la documentación necesaria. Dicha comisión estaría formada por:

- Decano
- Vicedecano de Ordenación Académica
- Coordinador del Título
- Secretaria
- 1 Administrativo
- 1 Personal de Conserjería
- 1 alumno de 5º que pertenezca a la Delegación de alumnos
- 1 Representante del SAS, que podría ser la Dra. Silvia Delgado

Se aprueba la composición de la Comisión.

#### **8º. Asuntos de trámites.**

El Dr. Novalbos informa que en la Comisión Mixta celebrada recientemente se aprobó el documento para las solicitudes de prácticas extracurriculares (prácticas estivales) y la posibilidad de que los alumnos del Rotatorio puedan realizarlo en hospitales del Campo de Gibraltar.

Se ratifica los informes de la COAPA recibidos desde la anterior Comisión de Garantía.

M<sup>o</sup> Gústine

**9º.- Ruegos y preguntas.**

El Dr. López-Cepero pregunta si una vez homologado el título podría cambiarse las asignaturas. El Coordinador del Título le responde, que sí, que es el momento de ajustar y corregir el plan de estudios.

El Vicedecano de Ordenación Académica manifiesta que este año espera, con la ayuda de los representantes del SAS aquí presente, poder realizar una programación docente completa, esto es incluir en todas las actividades docente de todas las asignaturas, todos los profesionales que las impartirán.

La Dra. Silvia Delgado responde que está realizando el listado de tutores.

Sin más punto que tratar, el Sr. Presidente levanta la sesión a las 12,00 horas del día 27 de mayo de dos mil quince, de todo lo que antecede, como Secretaria doy fe

M.<sup>o</sup> Cristina Morán



## Informe Técnico

### RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

<b>Id del ministerio</b>	2501337
<b>Denominación de la Titulación:</b>	GRADO EN MEDICINA
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	FACULTAD DE MEDICINA
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/10
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	medicina.uca.es
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014-2015

#### Objeto del informe técnico:

Con objeto de facilitar la cumplimentación de los autoinformes de seguimiento y su alineamiento con las especificaciones del protocolo de seguimiento de la DEVA, este informe técnico aporta posibles aspectos de mejora que servirían de apoyo para la gestión de los títulos de cara a una futura acreditación de los títulos de Grados y Máster.

En cada cuadrante se han desglosado los aspectos e indicaciones claves consideradas por la DEVA (en negrita y cursiva) y aquellos asociados a la singularidad del SGC de la UCA.

Cada uno de estos aspectos ha sido analizado mediante la siguiente escala de valoración, cuya interpretación es la que sigue:

- Satisfactorio: Se entiende que cubre los mínimos exigidos por la DEVA.
- Mejorable: Se considera que asumiendo estas recomendaciones facilitarían un alineamiento más consistente con los criterios DEVA.
- Insuficiente: Se estima que debe ser subsanado antes de remitir el autoinforme de seguimiento a la DEVA, con objeto de garantizar su ajuste a los criterios DEVA.

La CGC del Centro dispondrá de una semana para analizar este informe técnico e incorporar las recomendaciones que estime oportuno, debiendo remitir la última versión del autoinforme de seguimiento. En caso contrario, dicha CGC deberá informar a la Unidad de Calidad y Evaluación su desistimiento y solicitar la carga del autoinforme remitido previamente.

A. Control de elaboración y aprobación.	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
1. El autoinforme, ¿está fechado?	Satisfactorio	---
2. El autoinforme, ¿ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad?	Satisfactorio	---
3. El autoinforme ¿ha sido aprobado por la Junta de Centro/Escuela?	Satisfactorio	---

#### Otros comentarios.

La convocatoria de seguimiento de la DEVA en este caso es 2014-15.

Se puede eliminar el cuadrante relativo a títulos conjuntos, con objeto de ganar más espacio.

**Apartado I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.</i>	Insuficiente	- Las dos primeras oraciones de este apartado deben eliminarse. - Mencionar alguna de las principales fortalezas. - Se podrían incluir algunas otras principales dificultades en relación a lo relatado a lo largo de todo el documento.
- <i>¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.</i>	Insuficiente	- No se ha llevado a cabo las recomendaciones del informe de seguimiento.
- Grado de cumplimiento con la última memoria verificada.	Mejorable	Incluir fecha de la última memoria verificada.
- Cronograma de implantación de materias en cada curso, dificultades encontradas durante el curso.	Satisfactorio	Se incluye evidencia relativa a las fichas 1B.
- Principales resultados obtenidos en los indicadores durante el curso en relación a los objetivos marcados en la memoria.	Insuficiente	- No se ha detallado como principales dificultades en relación a programas de prácticas externas curriculares, así como el número de alumnos en los grupos de prácticas.
- Aseguramiento de los recursos materiales e infraestructuras con objeto de garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado.	Insuficiente	- No se realiza análisis del grado de adecuación de los recursos e infraestructuras para la adquisición de las competencias situadas en la memoria para la correcta implantación del título.
- Síntesis de la identificación, priorización y planificación de las mejoras con el apoyo del apartado VIII Plan de mejora de este Autoinforme.	Insuficiente	- Se debe informar que al final del documento se aporta el documento de seguimiento y análisis del impacto del plan de mejora curso 2012-13.
- Síntesis de aspectos claves en relación a la información pública del título.	Insuficiente	- No se ha realizado mención alguna a la adaptación de la información pública a la Guía para el seguimiento de la DEVA V3, 12/2014; así como a los ítem de satisfacción del alumnado en relación a la información pública del título (P08).

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

<b>Otros comentarios.</b>
En líneas generales, sería deseable incorporar alguna evidencia o ejemplo clave de lo que se menciona en el autoinforme, que refuerce la idea o afirmación.

**Apartado II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO.**

Análisis y valoración: Aportar información sobre:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.</i>	Insuficiente	- Se debe informar de la actualización del SGC a la versión v1.1. - Se debe situar la URL del SGC siendo: sgc.uca.es. - Así mismo indicar que se han implantado todos los procedimientos del SGC versión 1.1., eliminando la relación de los procedimientos.
- <i>la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.</i>	Insuficiente	- Se debe analizar la contribución del SGC a la mejora del título con ejemplos concretos. - Reseñar alguna evidencia de que la información, indicadores que se desprende del SGC aporta a la mejora del título.
- <i>la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.</i>	Insuficiente	- No es necesario repetir la relación de integrantes de la CGC, sólo reseñar las nuevas incorporaciones. - No es indispensable informar del orden del día de cada reunión de la CGC. Sólo de los aspectos más relevantes del título (marcados en verde en RSGC-P14-01). - Los aspectos abordados del orden del día de la última reunión informada es del día 4 de junio. ¿No existe otra reunión de la CGC? - Se debe detallar brevemente el funcionamiento de la comisión de garantía de calidad del centro, en cuanto a su estructura (por ejemplo bajas y altas en su personal), número de reuniones mantenidas y temas-aspectos más relevantes tratados y que afectan al título objeto de evaluación.
- <i>la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.</i>	Insuficiente	- No se realiza comentario alguno sobre la utilidad del gestor documental del SGC.

Análisis y valoración: ¿El Sistema de Garantía de Calidad del título permite...	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
... obtener información que ayuda a la toma de decisiones (con ejemplos y evidencias propias de la síntesis de los apartados "Análisis y valoración", "Puntos fuertes" y "Puntos débiles" y "propuestas de mejora")?	Mejorable	- Indicar en qué medida el SGC permite la toma de decisiones.
... considerar los resultados obtenidos, de su análisis y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas (en su caso)?	Mejorable	- Reseñar alguna evidencia-ejemplo de que los resultados obtenidos se deben a acciones de mejora planteadas previamente.
... establecer las mejoras necesarias para subsanar las deficiencias detectadas en cada procedimiento?	Insuficiente	- Identificar aspectos a mejorar en procedimientos del SGC.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	- Se describen aspectos más relacionados con otros apartados. Se indica el apartado donde es más recomendable incluirlo.

Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se describen aspectos más relacionados con otros apartados. Se indica el apartado donde es más recomendable incluirlo.</li> <li>- Existen puntos débiles que serían más idóneos integrarlos en los apartados concretos a los que son referidos.</li> </ul>
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se describen aspectos más relacionados con otros apartados. Se indica el apartado donde es más recomendable incluirlo.</li> <li>- Expresar propuestas de mejora que pueden dar respuesta a los puntos débiles.</li> </ul>

Otros comentarios.
Sería deseable incorporar alguna evidencia o ejemplo clave de lo que se menciona en el autoinforme, que refuerce la idea o afirmación.

**Apartado III) PROFESORADO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<i>-Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.</i>	Insuficiente	- Se debe explicitar al cumplimiento del grado de adecuación del profesorado para la impartición del título, tomando como referencia el apartado 6 de la memoria.
<i>- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.</i>	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se hace mención alguna a los mecanismos de coordinación docente.</li> <li>- Se debe informar que el % de PDI evaluado favorable por DOCENTIA (9,7%) está situado por debajo del dato UCA (ISGC-P09).</li> </ul>
<i>- En su caso, perfil del profesorado de prácticas y tutor de trabajo fin de grado o máster.</i>	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se debe especificar el grado de adecuación del perfil del profesorado de prácticas a las necesidades competenciales del título. Criterios para ello.</li> <li>- En misma situación habría que detallar los criterios del perfil del profesorado tutor del TFG.</li> </ul>
- Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título.	Mejorable	- No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.
- Resultados desprendidos en relación a la satisfacción global con la docencia según sea el caso de aquellos títulos que hayan recibido los informes remitidos a Decanos/Directores y/o Coordinadores.	Mejorable	- Sería deseable indicar si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
Puntos fuertes		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	<p>- Se observa diferentes puntos débiles:</p> <p>* ISGC-P09-01: Participación del profesorado en acciones formativas (27,8%) por debajo UCA (48,2%).</p> <p>* ISGC-P09-02: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (15,3%) inferior a UCA (38,9%).</p> <p>ISGC-P09-03: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (11,3%) por debajo UCA 35,7%).</p> <p>- Independientemente de la voluntariedad en su participación, se estima necesario fomentar la participación del profesorado en el programa Docencia. Indicar que el % de PDI evaluado favorable por DOCENTIA (9,7%) está situado por debajo del dato UCA (ISGC-P09).</p> <p>- Existen puntos débiles que serían más idóneos integrarlos en los apartados concretos a los que son referidos.</p>
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se debe incorporar propuestas de mejora que permita incrementar los indicadores situados por debajo de la UCA.

Otros comentarios.
<p>En el presente curso 14-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.</p> <p>- Eliminar texto que hay sobre la tabla de indicadores para ganar espacio.</p> <p>Evitar que las tablas o inicios de apartados se corten en la paginación.</p>

**Apartado IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.</b>	Mejorable	- Cabe señalar que el CAU actualmente no se puede desagregar por títulos, si bien los recursos y servicios son comunes a todos los títulos, pudiendo realizar un análisis conjunto de ellos. - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.
- <b>Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.</b>	Insuficiente	- No se menciona acciones relativas a servicios de orientación académica y profesional en el título. Por ejemplo: orientación académica y profesional, jornadas profesionales... se trata de aspectos claves para la renovación de la acreditación.
- Valora brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de los recursos y servicios, P10	---	--- Referido al último documento de seguimiento y análisis del impacto del plan de mejora 12-13.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

<b>Otros comentarios.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- En indicadores sin datos se debe situar un “-”.</li> <li>- Eliminar texto que hay sobre la tabla de indicadores para ganar espacio.</li> </ul> En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.

**Apartado V) INDICADORES.**
**Subapartado V.1) ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, P02, identificando áreas de mejora.</b></li> </ul>	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podría ser de ayuda emplear los resultados del ISGC-P02-06: Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título, este indicador no es la “tasa de adecuación del título” (RSGC-P02-03 bajo responsabilidad del CT, ver ficha indicador SGC v1.0).</li> <li>- No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.</li> <li>- La fila duración media de estudio debe eliminarse, ya que no se calcula.</li> <li>- El incremento de las plazas ofertadas número debe justificar y previamente estar autorizada por el órgano competente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, P02.</b></li> </ul>	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se debe analizar porqué ante una Tasa de preferencia tan elevada (538%), finalmente esto se traduce en sólo un 50,95% de tasa de adecuación, inferior a la UCA (67,70%).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, P02.</b></li> </ul>	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>--- Referido al último documento de seguimiento y análisis del impacto del plan de mejora 12-13.</li> </ul>

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	- Con objeto de poner en valor aquello que desde el Centro hace, se recomienda incorporar ejemplos de buenas prácticas o acciones concretas como puntos fuertes relacionadas con el epígrafe.
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	- Existen puntos débiles que serían más idóneos integrarlos en los apartados concretos a los que son referidos.
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Para la modificación del perfil de ingreso otros centros plantean realizar actividades de nivelación en las asignaturas con mayor complejidad como "Bioestadística".

<b>Otros comentarios.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eliminar texto previo al apartado V.1. para reducir la extensión del documento.</li> <li>- En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.</li> </ul>

**Subapartado V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS DE INGRESO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas, P04, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- Se identifican errores en la pasación de los datos, concretamente en: Tasa de Graduación: Actualmente no existen. Tasa de éxito: son incorrectos. Tasa de rendimiento.: son incorrectos.  Por favor revisen los datos de toda la tabla. Quizás al copiar y pegar se han producido errores.
Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas, P04.	Mejorable	- No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC. Por ejemplo satisfacción alumnado con la docencia y planificación E-A...
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas, P04	---	--- Referido al último documento de seguimiento y análisis del impacto del plan de mejora 12-13.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	- Existen puntos débiles que serían más idóneos integrarlos en los apartados concretos a los que son referidos.
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	- Algunas propuestas de mejora sería más adecuado incorporarlos al apartado concreto que trata el tema.

Otros comentarios.
- En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores. - Eliminar la fila de "Satisfacción de los alumnos con los resultados", ya que este dato no se calcula en SGC v1.1. Evitar que las tablas o inicios de apartados se corten en la paginación. Al menos al inicio de los apartados.

**Subapartado V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- Los comentarios de satisfacción con la información pública deben trasladarse al apartado, así como los datos.
Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05.	Satisfactorio	---
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05.	---	--- Referido al último documento de seguimiento y análisis del impacto del plan de mejora 12-13.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
Puntos fuertes		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

Otros comentarios.
---

**Subapartado V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, P06, identificando áreas de mejora.</i>	Mejorable	- No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC. Por ejemplo Nº convenios, tasa de movilidad, tasas de rendimiento...
Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, P06.	Satisfactorio	---
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, P06.	Satisfactorio	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se recomienda situar como puntos fuertes resultados por encima del global UCA en los siguientes indicadores: ISGC-P06-03 Tasa de movilidad superior; ISGC-P06-02 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas, y ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

Otros comentarios.
- En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores. - En indicadores sin datos se debe situar un “-”.

**Subapartado V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

Otros comentarios.
- Eliminar tablas-cuadrantes relativos a indicadores, puntos fuertes y débiles para ganar espacio.  Se recomienda en el presente curso 2014-15 ir estableciendo previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores del P07.

**Subapartado V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, P08, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- Faltan incorporar datos del curso 2012-13 en las dimensiones del cuestionario, sólo en título. - En datos de las dimensiones no corresponde cargar datos en Centro y UCA. - Los datos incorporados en la tabla son incorrectos por ejemplo: Satisfacción global alumnado: 2013-14 título:3.57, centro: 2.95, UCA: 2.98 Satisfacción global PDI: 2013-14 título: 3.19, centro: 3.02, UCA: 3.02. - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.
- Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, P08.	Insuficiente	- No se han analizado los resultados de cada ítem de la encuesta de los grupos de interés. A modo de ejemplo, en el caso del alumnado los ítems peor valorados han sido PROA, Coordinación PDI y sistema de evaluación. En el caso de profesorado el ítem peor valorado es: Nº de alumnos/clase, Estructura plan de estudio, coordinación PDI, PROA.
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, P08.	---	- Los resultados de esta encuesta podrían dar cobertura al impacto de diferentes acciones de mejora que desarrolle el centro por ejemplo: movilidad, prácticas,...

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Como puntos fuertes deben situar los ítems con mayor valoración.
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Los puntos débiles deben obtenerse de la propia encuesta, es decir aquellos ítems con menor valoración y tras un estudio de las respuestas cualitativas de los grupos de interés.
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se deben proponer acciones de mejora sobre los ítems peor valorados.

Otros comentarios.
En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores. - En indicadores sin datos se debe situar un “-”.

**Subapartado V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, P011, identificando áreas de mejora.</b>	Satisfactorio	---
- Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, P011.	Satisfactorio	---
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, P011.	Satisfactorio	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---

<b>Otros comentarios.</b>
En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.

**Apartado VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**
**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

¿Se han realizado acciones para atender las recomendaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</b>	Insuficiente	- Se debe informar que en informe de verificación con fecha 05/10/2009 NO se recibieron recomendaciones. Por favor, sitúen un CERO. - Eliminar tablas de recomendaciones recibidas y acciones llevadas a cabo, para ganar espacio.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

¿Se han realizado acciones para atender las recomendaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</b>	<b>Insuficiente</b>	- No ha habido solicitud de modificación. - Eliminar tablas de recomendaciones recibidas y acciones llevadas a cabo, para ganar espacio.

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

¿Se han realizado acciones para atender las recomendaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de seguimiento de la DEVA, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</b>	<b>Insuficiente</b>	- Se debe dar respuesta o planificar acciones a las 4 recomendaciones recibidas en informe de seguimiento 20/02/2015. Informando de las acciones y evidencias contrastables que den respuesta a éstas.

**Otros comentarios.**

- Como norma, se debe mencionar evidencias o acciones concretas que den respuesta definitiva y cerrada a las recomendaciones.
- Se recomienda, que en caso de haberse iniciado acciones para dar respuesta a las recomendaciones de estos informes, se indique en el apartado VI que se ha puesto en marcha alguna acción y esta se detalla en el plan de mejora, de esta manera estas acciones deberían ser integradas en el plan de mejora identificando claramente en la columna "Propuesta concreta de mejora" que son referidas a dicha recomendación del informe en cuestión, con objeto de mantener una trazabilidad y facilitar su seguimiento. El objetivo que se pretende es evidenciar la puesta en marcha de acciones para cerrar las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y seguimiento.

**Apartado VIII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CU.**

¿Se han realizado modificaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Especificando y justificando claramente cada una de ellas.</b>	<b>Insuficiente</b>	Se debe incluir la modificación informada desde la Dirección de Calidad y Evaluación y se detalla más a continuación...

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180.

**Otros comentarios.**

- En líneas generales, se recomienda ser específico en relación a las modificaciones que se realicen, por ejemplo haciendo referencia al apartado y nº concreto de la memoria, tipo de asignaturas (básicas, obligatorias u optativas).
- Las modificaciones presentadas por proceso de seguimiento no pueden aplicarse hasta no recibir el informe de seguimiento favorable a éstas.
- A título informativo, según DEVA, la universidad cuando solicita la modificación en el autoinforme de seguimiento, tiene que indicar cuándo tiene previsto que será de aplicación este cambio, nunca antes de recibir el informe de la DEVA.

- Una vez aprobadas de manera satisfactoria las modificaciones presentadas por el proceso de seguimiento (auto informe de seguimiento) serán incorporadas en la última Memoria verificada del título cuando se solicite una modificación por medio del proceso de modificación (es decir, por medio de la plataforma del ministerio, nivel 1 del P12).

**Apartado VIII) PLAN DE MEJORA.**

¿Aporta un plan de mejora donde se... (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<i>Priorizan las acciones correctivas o propuestas concretas de mejora.</i>	Insuficiente	- Se recomienda incorporar acciones de mejora identificadas en el informe de seguimiento de la DEVA.
<i>Identifican los responsables.</i>	Insuficiente	- Se debe identificar al responsable concreto de la acción de mejora, evitando la denominación generalista como Decanato, siendo recomendable asociarlo a cargos con competencias para ello.
<i>Planifican los plazos de ejecución.</i>	Insuficiente	Se observan plazos excesivamente extensos para acciones concretas que pueden aplicarse en un momento determinado.
<i>Realizan un seguimiento del plan de mejora y un análisis del impacto de las acciones de mejora en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan.</i>	Satisfactorio	- Se ha realizado el seguimiento y análisis del impacto de las acciones de mejora del curso 2012-13.

**Otros comentarios.**

- Es necesario disponer de un sistema de control y seguimiento de las acciones a desarrollar, ello implica tomar en consideración evidencias que muestren la ejecución final de dichas acciones, en su caso, y permitan analizar el impacto en el título y grado de consecución del objetivo por el que se implantaron.

**Apartado IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC.**

¿Se han llevado a cabo acciones para dar respuesta a estas No conformidades: (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<i>- Aporta información para atender las No Conformidades identificadas en el informe de auditoría interna, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</i>	--	--

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento reseñados en el informe de auditoría?	--	--
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención en el informe de auditoría?	--	--
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas a las No conformidades detectadas en el informe de auditoría?	--	--

## Informe Técnico

### RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

<b>Id del ministerio</b>	4311140
<b>Denominación de la Titulación:</b>	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOMEDICINA
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Medicina
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/2010
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=294&amp;curso=2013/14">https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=294&amp;curso=2013/14</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014-2015

#### Objeto del informe técnico:

Con objeto de facilitar la cumplimentación de los autoinformes de seguimiento y su alineamiento con las especificaciones del protocolo de seguimiento de la DEVA, este informe técnico aporta posibles aspectos de mejora que servirían de apoyo para la gestión de los títulos de cara a una futura acreditación de los títulos de Grados y Máster.

En cada cuadrante se han desglosado los aspectos e indicaciones claves consideradas por la DEVA (en **negrita y cursiva**) y aquellos asociados a la singularidad del SGC de la UCA.

Cada uno de estos aspectos ha sido analizado mediante la siguiente escala de valoración, cuya interpretación es la que sigue:

- Satisfactorio: Se entiende que cubre los mínimos exigidos por la DEVA.
- Mejorable: Se considera que asumiendo estas recomendaciones facilitarían un alineamiento más consistente con los criterios DEVA.
- Insuficiente: Se estima que debe ser subsanado antes de remitir el autoinforme de seguimiento a la DEVA, con objeto de garantizar su ajuste a los criterios DEVA.

La CGC del Centro dispondrá de una semana para analizar este informe técnico e incorporar las recomendaciones que estime oportuno, debiendo remitir la última versión del autoinforme de seguimiento. En caso contrario, dicha CGC deberá informar a la Unidad de Calidad y Evaluación su desistimiento y solicitar la carga del autoinforme remitido previamente.

A. Control de elaboración y aprobación.	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
1. El autoinforme, ¿está fechado?	Insuficiente	- No está fechada la aprobación por la Junta de Centro.
2. El autoinforme, ¿ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad?	Satisfactorio	---
3. El autoinforme ¿ha sido aprobado por la Junta de Centro/Escuela?	Satisfactorio	---

#### Otros comentarios.

El curso de implantación fue el 2009/2010.

La convocatoria de seguimiento de la DEVA en este caso es 2014-15.

Se puede eliminar el cuadrante relativo a títulos conjuntos, con objeto de ganar más espacio.

**Apartado I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.</i>	Insuficiente	- Mencionar como una de las principales fortalezas la relativa a la tasa de graduación eficiencia y abandono. - No se ha detallado como principales dificultades en relación a programas de movilidad y satisfacción del alumnado con el título (P08), así como al número de alumnos en los grupos de prácticas.
- <i>¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.</i>	Insuficiente	- No se ha llevado a cabo las recomendaciones del informe de verificación y de los informes de seguimiento.
- Grado de cumplimiento con la última memoria verificada.	Satisfactorio	Incluir fecha de la última memoria verificada.
- Cronograma de implantación de materias en cada curso, dificultades encontradas durante el curso.	Mejorable	Incluir evidencia relativa a las fichas 1B.
- Principales resultados obtenidos en los indicadores durante el curso en relación a los objetivos marcados en la memoria.	Insuficiente	- No se ha detallado como principales dificultades en relación a programas de movilidad y satisfacción del alumnado con el título (P08), así como al número de alumnos en los grupos de prácticas.
- Aseguramiento de los recursos materiales e infraestructuras con objeto de garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado.	Insuficiente	No se realiza análisis del grado de adecuación de los recursos e infraestructuras para la adquisición de las competencias situadas en la memoria para la correcta implantación del título.
- Síntesis de la identificación, priorización y planificación de las mejoras con el apoyo del apartado VIII Plan de mejora de este Autoinforme.	Satisfactorio	---
- Síntesis de aspectos claves en relación a la información pública del título.	Insuficiente	- No se ha realizado mención alguna a la adaptación de la información pública a la Guía para el seguimiento de la DEVA V3, 12/2014; así como a los ítem de satisfacción del alumnado en relación a la información pública del título (P08).

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	-
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- No se ha situado como punto débil la baja satisfacción del alumnado con el título (1,69 sobre 5).
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- No se ha dado traslado al plan de mejora VIII de la propuesta de mejora "Mejorar utilización del Campus Virtual...".

**Otros comentarios.**

En líneas generales, sería deseable incorporar alguna evidencia o ejemplo clave de lo que se menciona en el autoinforme, que refuerce la idea o afirmación.

**Apartado II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO.**

Análisis y valoración: Aportar información sobre:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.</i>	Insuficiente	- Se debe informar de la actualización del SGC a la versión v1.1. - Se debe situar la URL del SGC siendo: sgc.uca.es. - Así mismo indicar que se han implantado todos los procedimientos del SGC versión 1.1., eliminando la relación de los procedimientos.
- <i>la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.</i>	Insuficiente	- Se debe analizar la contribución del SGC a la mejora del título. - Reseñar alguna evidencia de que la información, indicadores que se desprende del SGC aporta a la mejora del título.
- <i>la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.</i>	Insuficiente	- No se detalla el funcionamiento de la comisión de garantía de calidad del centro, en cuanto a su estructura (por ejemplo bajas y altas en su personal), número de reuniones mantenidas y temas-aspectos más relevantes tratados y que afectan al título objeto de evaluación.
- <i>la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.</i>	Insuficiente	- No se realiza comentario alguno sobre la utilidad del gestor documental del SGC.

Análisis y valoración: ¿El Sistema de Garantía de Calidad del título permite...	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
... obtener información que ayuda a la toma de decisiones (con ejemplos y evidencias propias de la síntesis de los apartados "Análisis y valoración", "Puntos fuertes" y "Puntos débiles" y "propuestas de mejora")?	Mejorable	- Indicar en qué medida el SGC permite la toma de decisiones.
... considerar los resultados obtenidos, de su análisis y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas (en su caso)?	Mejorable	Reseñar alguna evidencia-ejemplo de que los resultados obtenidos se deben a acciones de mejora planteadas previamente.
... establecer las mejoras necesarias para subsanar las deficiencias detectadas en cada procedimiento?	Insuficiente	- Identificar aspectos a mejorar en procedimientos del SGC.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se indica que en la práctica el SGC no garantiza la calidad de la enseñanza, ello implica como necesario identificar puntos débiles del SGC.
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	- Expresar propuestas de mejora que pueden dar respuesta a los puntos débiles.

**Otros comentarios.**

Sería deseable incorporar alguna evidencia o ejemplo clave de lo que se menciona en el autoinforme, que refuerce la idea o afirmación.

Se debe evitar cortar entre páginas las tablas de las denominaciones de los apartados.

**Apartado III) PROFESORADO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.</i>	Insuficiente	- Se debe explicitar al cumplimiento del grado de adecuación del profesorado para la impartición del título, tomando como referencia el apartado 6 de la memoria.
- <i>Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.</i>	Insuficiente	- No se hace mención alguna a los mecanismos de coordinación docente.
- <i>En su caso, perfil del profesorado de prácticas y tutor de trabajo fin de grado o máster.</i>	Insuficiente	- Se debe especificar el grado de adecuación del perfil del profesorado de prácticas a las necesidades competenciales del título. Criterios para ello. - En misma situación habría que detallar los criterios del perfil del profesorado tutor del TFM.
- Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título.	Insuficiente	- No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.
- Resultados desprendidos en relación a la satisfacción global con la docencia según sea el caso de aquellos títulos que hayan recibido los informes remitidos a Decanos/Directores y/o Coordinadores.	Insuficiente	- No se han trasladado los datos del RSGC-P09-01 al formato RSGC-P14-01 Autoinforme. Estos datos deben ser analizados. - Sería deseable indicar si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Indicar que el % de PDI evaluado favorable por DOCENTIA (18,4%) está situado por encima del dato UCA (ISGC-P09).
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se observa diferentes puntos débiles: * Grado de satisfacción del alumnado con la docencia (3,8) por debajo de la UCA (4). * ISGC-P09-01: Participación del profesorado en acciones formativas (23,7%) por debajo Centro (25%) y UCA (50%). * ISGC-P09-02: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (7,9%) inferior a Centro (12,5%) y UCA (46,4%). ISGC-P09-03: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (0%) por debajo UCA (11,1%).

		- Independientemente de la voluntariedad en su participación, se estima necesario fomentar la participación del profesorado en el programa Docentia.
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	<b>Insuficiente</b>	- Se debe incorporar propuestas de mejora que permita incrementar los indicadores situados por debajo de la UCA.

<b>Otros comentarios.</b>
En el presente curso 14-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.
Evitar que las tablas o inicios de apartados se corten en la paginación.

**Apartado IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.</i>	Mejorable	- Cabe señalar que el CAU actualmente no se puede desagregar por títulos, si bien los recursos y servicios son comunes a todos los títulos, pudiendo realizar un análisis conjunto de ellos. - Si bien el RSGC-P02-04 es referido al procedimiento Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso, procedimiento no relacionado con este apartado, fue cargado en GD-SGC el día 13/02/2015, misma fecha de carga del RSGC-P10-01 del P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios, directamente relacionado con este apartado. - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.
- <i>Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.</i>	<b>Insuficiente</b>	- No se menciona acciones relativas a servicios de orientación académica y profesional en el título. Por ejemplo: orientación académica y profesional, jornadas profesionales... se trata de aspectos claves para la renovación de la acreditación.
- Valora brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de los recursos y servicios, P10	<b>Insuficiente</b>	- No se realiza mención alguna de los indicadores del RSGC-P10-01.

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	<b>Insuficiente</b>	- El título dispone de un Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual (54,5%) superior a Centro (15,4%) y UCA (47,5%).
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la	---	---

consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?		
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---

<b>Otros comentarios.</b>
- En indicadores sin datos se debe situar un “-”.
En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.

**Apartado V) INDICADORES.**
**Subapartado V.1) ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, P02, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- Los datos incorporados en la tabla del apartado V.1. no han sido facilitados por la Unidad de Calidad. Se debería informar la fuente de los mismos, tomando como referencia el método de cálculo de las fichas de indicadores del P02 SGC v1.1.. - Podría ser de ayuda emplear los resultados del ISGC-P02-06: Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título, este indicador no es la “tasa de adecuación del título” (RSGC-P02-03 bajo responsabilidad del CT, ver ficha indicador SGC v1.0). - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC. - La fila duración media de estudio debe eliminarse, ya que no se calcula. - Los datos de este procedimiento se empezarán a calcular para máster en el curso 2014-15.
<i>Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, P02.</i>	Mejorable	Asociado a comentario anterior.
- <i>Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, P02.</i>	---	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Mejorable	- Con objeto de poner en valor aquello que desde el Centro hace, se recomienda incorporar ejemplos de buenas prácticas o acciones concretas como puntos fuertes relacionadas con el epígrafe.

Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---

Otros comentarios.
- En indicadores sin datos se debe situar un "-".
En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.

**Subapartado V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS DE INGRESO.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas, P04, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- Sería de interés situar una columna con "Previsto en la memoria" para las tasas académicas. O en su defecto, situar los datos concretos en el apartado "Análisis y valoración". Previsto en memoria: Tasa de Graduación:90% Tasa de Abandono 10% Tasa de Eficiencia: 90%
Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas, P04.	Insuficiente	- Es necesario mencionar que los indicadores de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo con la docencia han descendido. - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC. Por ejemplo satisfacción alumnado con la docencia y planificación E-A, tasas académicas (graduación, abandono y eficiencia).
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas, P04	Insuficiente	- Se debe informar el impacto de la acción nº 1 del Autoinforme de seguimiento 2012-13 relativa a "Solicitar la duplicación de las clases de prácticas, de forma que el número de alumnos por grupo disminuya y aumente la calidad de la docencia".

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
Puntos fuertes		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se debe indicar como punto fuerte que las tasas académicas superan lo previsto en la memoria. - Con objeto de poner en valor aquello que desde el Centro hace, se recomienda incorporar ejemplos de buenas prácticas o acciones concretas como puntos fuertes relacionadas con el epígrafe.

Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se estima de interés analizar el descenso de los indicadores de satisfacción del alumnado con la planificación E-A y desarrollo de la docencia.
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Incluir propuestas de acción para analizar las causas del descenso de la satisfacción del alumnado con la planificación E-A y desarrollo de la docencia y finalmente trasladar al Plan de Mejora.

Otros comentarios.
<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.</li> <li>- Se debe incluir en autoinforme de seguimiento la columna "Previsto en la memoria".</li> <li>- Eliminar la fila de "Satisfacción de los alumnos con los resultados", ya que este dato no se calcula en SGC v1.1.</li> <li>- En indicadores sin datos se debe situar un "-".</li> </ul>

**Subapartado V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05, identificando áreas de mejora.</i>	---	---
Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05.	---	---
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05.	---	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
Puntos fuertes		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---
Puntos débiles		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---
Propuestas concretas de mejora		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---

Otros comentarios.
---

**Subapartado V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, P06, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- El título debe concretar previamente su compromiso de establecer convenios de movilidad con otras universidades con objeto de dar respuesta a una potencial solicitud. Difícilmente se podría concretar en el curso académico el proceso de firma de convenio de colaboración de movilidad tras una solicitud. - La firma de convenio implica el estudio de correlación de materias/asignaturas para su reconocimiento. - Tras la firma de convenios se debe difundir la oferta a la que se pueden suscribir el alumnado. - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC. Por ejemplo Nº convenios, tasa de movilidad, tasas de rendimiento...
Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, P06.	---	---
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, P06.	---	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- No existe convenios de movilidad con otras universidades nacionales e internacionales tal como establece la memoria verificada.
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Se debe determinar una acción de mejora para la firma de convenio y compatibilización de asignaturas con otros centros a través de una tabla de correlación de asignaturas con títulos de las universidades con las que se firmen convenios de movilidad. - Se estima conveniente proponer acciones de mejora para el incremento de la tasa de movilidad. - Se debe trasladar las propuestas de acción a plan de mejora, debiendo asegurar el seguimiento de estas.

**Otros comentarios.**

- En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.
- En indicadores sin datos se debe situar un “-”.

**Subapartado V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**
**Otros comentarios.**

Se recomienda en el presente curso 2014-15 ir estableciendo previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores del P07.

**Subapartado V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, P08, identificando áreas de mejora.</i>	Insuficiente	- Los datos incorporados en la tabla para el curso 12-13 y 13/14 del apartado V.6. no han sido facilitados por la Unidad de Calidad, deben incorporarse los correctos, y son: * ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global de alumnado con el título. Título: 12-13: 3.06 / 13-14: 1.69 * ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. Título: 12-13: 3.11 / 13-14: 3.21 - No se indica si los resultados de los indicadores alcanzan los objetivos y metas del título previamente establecidos por la CGC.
- Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, P08.	Insuficiente	- No se han analizado los resultados de cada ítem de la encuesta de los grupos de interés. A modo de ejemplo, en el caso del alumnado ningún ítem supera 3 sobre 5. En el caso de profesorado el ítem peor valorado es: Desarrollo de los programas de movilidad. - Se debe incorporar los datos Centro y UCA y analizar los datos del título en comparación con éstos.
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, P08.	---	- Los resultados de esta encuesta podrían dar cobertura al impacto de diferentes acciones de mejora que desarrolle el centro por ejemplo: movilidad, prácticas,...

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Insuficiente	- Como puntos fuertes deben situar los ítems con mayor valoración.
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al	Insuficiente	- Los puntos débiles deben obtenerse de la propia encuesta, es decir aquellos ítems con menor valoración y tras un estudio de las respuestas cualitativas de los grupos de interés. Por ejemplo

diseño, organización y desarrollo del programa formativo?		aspectos claves que merecen especial atención, por ejemplo: Movilidad, coordinación profesores.
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	<b>Insuficiente</b>	- Se deben proponer acciones de mejora sobre los ítems peor valorados.

<b>Otros comentarios.</b>
En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.

**Subapartado V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES.**

Análisis y valoración: ¿En el documento se han tratado los siguientes aspectos?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <i>Aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en el procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, P011, identificando áreas de mejora.</i>	Mejorable	- Se informa que el BAU está desagregado por Título, con ello cualquier grupo de interés relacionado con el título podría informar de incidencias, sugerencias y felicitaciones.
- Valoración de aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA... en relación al procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, P011.	Satisfactorio	---
- Análisis de la relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, P011.	Satisfactorio	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	Satisfactorio	---
<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo?	---	---

<b>Otros comentarios.</b>
En el presente curso 2014-15, se recomienda establecer previamente, por parte de la CGC, objetivos o umbral de los indicadores.

**Apartado VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**
**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

¿Se han realizado acciones para atender las recomendaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</b>	<b>Insuficiente</b>	- Se debe informar que en informe de verificación con fecha 05/10/2009 se recibieron 2 recomendaciones. Según indica la DEVA éstas deben ser resueltas antes de la renovación de acreditación del título en el curso 2015-16. Informando de las acciones y evidencias contrastables que den respuesta a éstas. - Se recomienda informar de las acciones planificadas para dar respuesta a éstas: * R1 Se recomienda especificar los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el título. * R2 Se recomienda especificar los convenios de cooperación y posibles ayudas para favorecer la movilidad con los que cuenta el máster - Para dar respuesta a estas recomendaciones se deben articular como modificación de la memoria verificada por medio del procedimiento P12.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

¿Se han realizado acciones para atender las recomendaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</b>	<b>Insuficiente</b>	- El título no dispone de informes de modificación. - Las recomendaciones informadas son referidas al informe de verificación y deben trasladarse a cuadrante correspondiente. - Se recomienda eliminar los cuadrantes sobre "Recomendaciones recibidas y acciones llevadas a cabo..."

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

¿Se han realizado acciones para atender las recomendaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Aporta información para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de seguimiento de la DEVA, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</b>	<b>Insuficiente</b>	- Se debe dar respuesta o planificar acciones a las recomendaciones recibidas en informe de seguimiento 11/02/2015. Informando de las acciones y evidencias contrastables que den respuesta a éstas. - Estas recomendaciones se extraen directamente del texto. Por ejemplo: * "no se aprecia que se hayan producido modificaciones ni revisiones del título y tampoco se hace ninguna mención a este aspecto. Se podrían haber realizado, como mínimo, las modificaciones que se propusieron en la verificación del Máster,

		<p>así como las que propone la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento (Curso 2011/12)".</p> <p>* "Falta una descripción más concreta sobre el Trabajo Final de Máster, las prácticas externas y otros aspectos similares. El Título precisa que se realice un análisis autocrítico para poder identificar las mejoras que son necesarias según se desprende de la revisión de la documentación disponible"</p> <p>* "En la memoria del máster se hacen muchas referencias a la adquisición de conocimientos y pocas a la adquisición de competencias y habilidades instrumentales. Sería recomendable, especialmente en el módulo de Metodología e Instrumental se indicara cual es el tiempo dedicado a actividades prácticas instrumentales, y que se estableciera un método de evaluación de la adquisición de dichas competencias".</p> <p>* "También parece recomendable introducir mejoras en la memoria y diseño del máster que incluyan....":</p> <p>* "no existe información sobre el funcionamiento de la comisión y los aspectos analizados por la comisión de seguimiento de la titulación".</p> <p>* "Se establecen comparaciones externas con el resto de la Universidad, pero no con otros referentes externos que impartan un máster similar".</p> <p>* "No se observa un plan de mejora. Se recomienda que se realice dicho plan atendiendo los aspectos descritos en el apartado 1.2."</p>
--	--	---

**Otros comentarios.**

- Como norma, se debe mencionar evidencias o acciones concretas que den respuesta definitiva y cerrada a las recomendaciones.

- Se recomienda, que en caso de haberse iniciado acciones para dar respuesta a las recomendaciones de estos informes, se indique en el apartado VI que se ha puesto en marcha alguna acción y esta se detalla en el plan de mejora, de esta manera estas acciones deberían ser integradas en el plan de mejora identificando claramente en la columna "Propuesta concreta de mejora" que son referidas a dicha recomendación del informe en cuestión, con objeto de mantener una trazabilidad y facilitar su seguimiento. El objetivo que se pretende es evidenciar la puesta en marcha de acciones para cerrar las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y seguimiento.

**Apartado VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CU.**

¿Se han realizado modificaciones (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
- <b>Especificando y justificando claramente cada una de ellas.</b>	<b>Insuficiente</b>	Se debe incluir la modificación informada desde la Dirección de Calidad y Evaluación y se detalla más a continuación...

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180.

**Otros comentarios.**

- En líneas generales, se recomienda ser específico en relación a las modificaciones que se realicen, por ejemplo haciendo referencia al apartado y nº concreto de la memoria, tipo de asignaturas (básicas, obligatorias u optativas).
- Las modificaciones presentadas por proceso de seguimiento no pueden aplicarse hasta no recibir el informe de seguimiento favorable a éstas.
- A título informativo, según DEVA, la universidad cuando solicita la modificación en el autoinforme de seguimiento, tiene que indicar cuándo tiene previsto que será de aplicación este cambio, nunca antes de recibir el informe de la DEVA.

**Apartado VIII) PLAN DE MEJORA.**

¿Aporta un plan de mejora donde se... (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<i>Priorizan las acciones correctivas o propuestas concretas de mejora.</i>	Insuficiente	- Se deben incorporar acciones de mejora identificadas en este informe así como en los informes de seguimiento de la DEVA e informe de verificación. - La propuesta de mejora nº 1 debe hacer mención a la adaptación de la información pública a la Guía para el seguimiento de la DEVA V3, 12/2014, que se desarrolla en el SGC v1.1.
<i>Identifican los responsables.</i>	Insuficiente	- En propuesta de mejora 1 no se identifica el Responsable del centro que llevará a cabo la acción.
<i>Planifican los plazos de ejecución.</i>	Insuficiente	Se observan plazos excesivamente extensos para acciones concretas que pueden aplicarse en un momento determinado, por ejemplo la priorizada con 1 y 4.
<i>Realizan un seguimiento del plan de mejora y un análisis del impacto de las acciones de mejora en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan.</i>	Insuficiente	- Se debe realizar el seguimiento y análisis del impacto de las acciones de mejora del curso 2012-13.

**Otros comentarios.**

- Es necesario disponer de un sistema de control y seguimiento de las acciones a desarrollar, ello implica tomar en consideración evidencias que muestren la ejecución final de dichas acciones, en su caso, y permitan analizar el impacto en el título y grado de consecución del objetivo por el que se implantaron.

**Apartado IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC.**

¿Se han llevado a cabo acciones para dar respuesta a estas No conformidades: (en el caso que corresponda)?:	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<i>- Aporta información para atender las No Conformidades identificadas en el informe de auditoría interna, justifica su adecuación y facilita evidencias contrastables.</i>	Satisfactorio	---

	Satisfactorio Mejorable Insuficiente	Observaciones.
<b>Puntos fuertes</b>		
¿Se relacionan aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento reseñados en el informe de auditoría?	Satisfactorio	---

<b>Puntos débiles</b>		
¿Se enumeran aspectos o áreas que se consideran sean mejorables o requieran una especial atención en el informe de auditoría?	Satisfactorio	---
<b>Propuestas concretas de mejora</b>		
¿Se enumeran propuestas de mejora asociadas a las No conformidades detectadas en el informe de auditoría?	Satisfactorio	---
<b>Otros comentarios.</b>		
- Se recomienda, que en caso de haberse iniciado acciones para dar respuesta a las No conformidades (NC) de este informe de auditoría, se indique en el apartado IX que se ha puesto en marcha o planificado alguna acción y ésta se detalla en el plan de mejora, de esta manera estas acciones deberían ser integradas en el plan de mejora identificando claramente en la columna "Propuesta concreta de mejora" que son referidas a dar respuesta a la NC número X del informe de auditoría, con objeto de mantener una trazabilidad y facilitar su seguimiento. El objetivo que se pretende es evidenciar la puesta en marcha de acciones para cerrar las No conformidades de este informe de auditoría.		

P  
A  
U  
  
C  
F  
G  
S

Apellidos, Nombre	Última	Estado actual	nota fase general			B1	créditos superados	Asig. 1	Asig. 2	Asig. 3	Asig. 4	Asig. 5	Asig. 6	Asig. 7	Asig. 8
	matrícula			Química	Biología										
BERDUN REYES, JAVIER ANDR	2014-15	5º Curso	8,55	7	8	NO	186	PM1 (4)	MIC (4)	PM2 (2)	PM3 (2)	PQ3 (2)	TRA (2)	PM4 (2)	OFT (2)
CALDERON TORRES, M <sup>a</sup> . DO	2014-15	5º Curso	8,6	10	6,4	NO	240	PM2 (3)	PQ2 (3)	PQ3 (3)	OTO (2)				
CARRERE RODRIGUEZ, EMILI	2009-10	No matriculado	5					No presentado							
CIVANTOS JIMENEZ, LUIS	2014-15	5º Curso	8,45	7,7	7,95	NO	252	ETM (4)	PQ3 (3)	MIB (2)	MPS (2)	ML (2)			
CORREIA SALVADO, ANA MA	2010-11	No matriculada	8,49	-	-			PSM	All	No present.					
GALINDO MILAN, JESUS	2014-15	5º Curso	8,38	8,25	7,6	NO	249	PM1 (4)	PQ3 (2)	ML (2)	OBS (2)				
GUISADO CASTAÑEDA, GLOR	2010-11	No matriculada	8,68	7,4	7			FI	All	GM	PAT	HM	HI		
IZQUIERDO ANDAMOYO, LAU	2010-11	No matriculada	9,02	9,25	9,8			All	No present.						
MARMOLEJO SANCHEZ, M <sup>a</sup> .	2014-15	5º Curso	8,39	9	6,5	NO	192	PM1 (3)	PM3 (3)	PM4 (3)					
MARTIN SANCHEZ, LAURA M	2014-15	5º Curso	8,44	5,3	7,6	NO	168	PQ1 (3)	RMF (3)	MIC (3)					
RAMIREZ VILLAR, ALICIA	2014-15	5º Curso	8,9	8,7	8,1	NO	219	MIC (4)	OTO (3)	PM2 (2)					
RODRIGUEZ CUBILLANA, LET	2014-15	5º Curso	8,45	9	6,6	NO	216	PM1 (4)	MIC (4)	PQ3 (2)					
SANCHEZ ALBENDEA, ALMA	2014-15	5º Curso	8,33	8,5	8,8	SI	231	No asignaturas pendientes							
SANTOS PARRALO, MANUEL	2014-15	5º Curso	8,54	9,7	9,9	NO	249	No asignaturas pendientes							
TOVAR PEDROSA, ALVARO	2014-15	5º Curso	8,63	7,9	9	SI	198	EPD (4)	PM1 (4)	MIC (4)	PM2 (2)	PM3 (2)	PM4 (2)		
BLAZQUEZ BERNAL, NOELIA	2009-10	No matriculada	9,7					AH	BI	BH	BM	AI			
DE ARMAS JIMENEZ, MIRIAN	2014-15	5º Curso	10	-	-	NO	174	BS (6)	ETM (3)	PQ1 (3)	PSQ (3)	OFT (2)	RH (2)		
DURIO MORO, ANTONIO	2010-11	No matriculado	9					All	GM	No present.					
FERNANDEZ ROMERO, DAVI	2009-10	No matriculado	10					No presentado							
MARTINEZ CONS, IGNACIO JA	2010-11	No matriculado	9,4					BI	BH	All	HM	GM	FM		
MUÑOZ PICA, LAURA	2014-15	5º Curso	9,3			NO	213	EPD (4)	PQ1 (4)	PM3 (3)	PQ2 (2)	PQ3 (2)	PM5 (2)	OFT (2)	OTO (2)
ROMERO RUIZ, NAZARETH	2014-15	5º Curso	9	-	-	NO	165	FI (5)	FII (5)	ETM (3)	PM3 (2)	PQ3 (2)	OTO (2)		
BAREA ORTIZ, MARIA JESUS	2014-15	5º Curso	7,24	9	7,5	NO	240	No asignaturas pendientes							
FERNANDEZ LOZANO, EVA M	2014-15	5º Curso	8,8	9,75	7,3	NO	122	All (2)	FI (2)	FII (2)					
PEREZ LOPEZ, ANA	2014-15	5º Curso	8,95			NO	270	No asignaturas pendientes							

Los números que figuran entre parentesis son las veces matriculados en esa asignatura

MAY  
25

TIT

**ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CURSO 2009-10 EN 1º CURSO DE GRADO**

VIA ACCESO:	Matriculados	Alumnos que no finalizan estudios en 2015	Alumnos no matriculados curso 2014-15	Alumnos matriculados en 5º curso				
PAU	<b>186</b>	15	4	4 alumnos con 3 asignaturas pendientes		Asignaturas: PM1 (2 alumnos)		
						MIC (3 alumnos)		
						PM3, PM4; PQ1; RMF; OTO; PM2; PQ3		
				2 alumnos 4 asignaturas pendientes:		PQ3 (2 alumnos)		
						PM2; PQ2; OTO; PM1; ML; OBG		
				1 alumno con 5 asignaturas pendientes:		ETM; PQ3, MIB; MPS; ML		
				1 alumno con 6 asignaturas:		EPD, PM1; MIC; PM2; PM3; PM4		
				1 alumno con 8 asignaturas pendientes		PM1; MIC; PM2; PM3; PQ3; TRA; PM4;		
						OFT		
				2 alumnos sin asignaturas pendientes				
CFGS	<b>16</b>	7	4	1 alumno con 2 asignaturas pendientes		All; GM		
				1 alumno con 5 asignaturas pendientes:		AH; BI; BH; BM; AI		
				2 alumnos con 6 asignaturas pendientes:		BS; ETM (2 alumnos); PQ1; PSQ, OFT;		
						RH; FI; FII; PM3; PQ3; OTO		
				1 alumno con 8 asignaturas pendientes:		EPD; PQ1; PM3; PQ2; PQ3; PM5; OFT;		
						OTO		
MAYORES 25	<b>6</b>	2	0	1 alumno con 3 asignaturas pendientes:		All, FI; FII		
				1 alumno sin asignaturas pendientes				
TITULADO	<b>1</b>	1	0	1 alumno sin asignaturas pendientes				
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>211</b>							

