

El día 14 de marzo de 2019, 12,32 horas en segunda convocatoria, se reúne en la Sala de Juntas del Decanato de la Facultad de Medicina, la Comisión de Garantía Interna del Centro, con la asistencia de:

Dr. Antonio Lorenzo Peñuelas (Presidente)

Dr. Miguel J. Ballesta (Representante de las Instituciones Sanitarias)

Dra. Lidia Bravo García (Delegada del Decanato como Coordinadora Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental)

Dra. Cecilia Matilde Fernández Ponce (Delegada del Decanato como Coordinadora Máster en Biomedicina)

Dr. Juan Luis González Caballero (Vicedecano de Ordenación Académica)

Dr. Juan Manuel Ignacio García (Representante de los Departamentos)

Dra. Cristina López Tinoco (Coordinadora del Máster en Medicina)

Dra. Felicidad Rodríguez Sánchez Asesora del Máster de Medicina)

Dr. Manuel Rosety Rodríguez (Representante de los Departamentos)

D. Luis Carlos Sillero Sánchez (Representante del PAS)

D^a. M^a. Cristina Manzano Manzano (Secretaria)

Justifican su ausencia:

Dra. Carmen Carrasco Molinillo (Representante Profesores)

Dra. Silvia Delgado Moreno (Representante de las Instituciones Sanitarias)

D. Santiago de los Reyes Vázquez (Representante de los Alumnos)

Dr. Joaquín Gamero Lucas (Representante Profesores)

Dr. Miguel Ángel Vizcaya Rojas (Vicedecano de Relaciones Institucionales y Alumnado)

ORDEN DEL DÍA

1º.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior (20 de diciembre de 2018).

2º.- Informe del Sr. Presidente de la Comisión.

3º.- Aprobación, si procede, del autoinforme del Grado en Medicina curso 2017-18.

4º.- Aprobación, si procede, del autoinforme del Máster en Biomedicina curso 2017-18.

5º.- Aprobación, si procede, de los acuerdos de la comisión de Garantía en relación con el Grado/ Máster en Medicina

6º.- Aprobación, si procede, de los acuerdos de la Comisión de Garantía en relación con el Master en Biomedicina

7º.- Aprobación, si procede, del límite de admisión de alumnos en 1º matriculación, en el Primer Curso de Grado en Medicina (Curso Académico 2019-20).

8º.- Aprobación, si procede, del límite de plazas para el Máster en Biomedicina y en Iniciación a la Investigación en Salud Mental para el curso 2019-20.

9º.- Asuntos de trámites.

10º.- Ruegos y preguntas.

El Sr. Decano inicia la sesión dando la bienvenida a los asistentes

1º.- Aprobación, si procede, del Acta sesión anterior (20 de diciembre de 2018).

El Sr. Decano informa que se ha incluido en el acta la presencia de Manuel Rosety y en Asuntos de trámite se ha modificado en relación con la evaluación los méritos docentes a Gonzalo Gutiérrez Amares, por M^a. Teresa Gutiérrez Amares.

No habiéndose presentado más alegaciones, se aprueba el Acta por asentimiento.

2º.-Informe del Sr. Presidente.

El Sr. Presidente informa que no hay temas relacionados con esta Comisión.

3º.- Aprobación, si procede, del autoinforme del Grado en Medicina curso 2017-18.

El Sr. Presidente agradece el esfuerzo en la elaboración del Autoinforme de seguimiento que han recibido todos los miembros y no habiendo alegaciones ni aclaraciones, se aprueba por asentimiento.

4º.- Aprobación, si procede, del autoinforme del Máster en Biomedicina curso 2017-18.

Agradece el Sr. Presidente el trabajo realizado por la Coordinadora y se aprueba por asentimiento el autoinforme al no presentarse alegaciones.

5º.- Aprobación, si procede, de los acuerdos de la comisión de Garantía en relación con el Grado/ Máster en Medicina

El Sr. Presidente informa del envío por parte del Departamento de Anatomía Patológica... de la propuesta de 2 nuevas asignaturas optativas del área de Historia, pero dado que acaban de enviar a la DEVA la modificación de la Memoria, considera que deberíamos esperar al informe de la Agencia, para realizar otra modificación.

Se aprueba por asentimiento esperar al informe de la modificación de la Memoria para iniciar los trámites para incluir nuevas asignaturas optativas

6º.- Aprobación, si procede, de los acuerdos de la Comisión de Garantía en relación con el Master en Biomedicina.

El Sr. Presidente cede la palabra a la Coordinadora del Máster en Biomedicina que informa de la modificación del encargo docente presentado por el Departamento de Medicina para ceder los 0,25 créditos ECTS de docencia en la asignatura "Infección, Inflamación e Inmunidad" (0160103), del Máster en Biomedicina a Docencia Externa. Tras un debate entre la conveniencia o no de dicha cesión, se aprueba por asentimiento la misma.

La Dra. Fernández informa que la Comisión Académica del Máster está modificando la normativa de los TFM y espera presentarlo en la próxima sesión; de la necesidad de incremento de tutores hospitalarios y de la oferta de una asignatura optativa de prácticas de empresas para favorecer la inserción laboral de los alumnos, que ha sufrido una disminución

Se aprueba por asentimiento la propuesta de inclusión de la nueva optativa.

7º.- Aprobación, si procede, del límite de admisión de alumnos en 1º matriculación, en el Primer Curso de Grado en Medicina (Curso Académico 2019-20).

El Sr. Presidente indica que el Consejo de Dirección como otros años y hasta que no cambien la situación propone 140 plazas para alumnos de 1º matriculación

Se aprueba por asentimiento la propuesta de 140 plazas

8º.- Aprobación, si procede, del límite de plazas para el Máster en Biomedicina y en Iniciación a la Investigación en Salud Mental para el curso 2019-20.

El Sr. Presidente informa que la propuesta para el Máster en Biomedicina es de 25 plazas y para el Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental, 10 plazas siendo 1 de ellas para alumnos extranjeros.

Se aprueba por asentimiento las 2 propuestas

9º.- Asuntos de trámites.

No presentado incompatibilidades con las asignaturas del Grado en Medicina, se ha informado positivamente de las actividades presentadas por la COAPA

10º.- Ruegos y preguntas.

El Dr. Ignacio pregunta sobre la reducción a tiempo parcial de dos profesores vinculados; el Dr. Lorenzo le contesta que desconoce en qué términos se ha tramitado la reducción.

El Dr. Ballesta informa que actualmente hay capacidad en los Centros de Salud para realización de prácticas clínicas y que habría que fomentar el Programa María Castellano, que puede ser la base para el incremento de profesorado.

El Sr. Presidente informa que este Programa está pendiente de los Informe jurídico del SAS y de Hacienda.

Sin más punto que tratar, el Sr. Presidente levanta la sesión a las 13,25 horas del catorce de marzo de dos mil diecinueve, de todo lo que antecede, como Secretaria doy fe

The block contains handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a signature that appears to be 'Lorenzo'. In the center, there is a circular official stamp of the 'UNIVERSIDAD DE CÁDIZ' and 'FACULTAD DE MEDICINA'. To the right of the stamp, there is another handwritten signature.



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN MEDICINA
FACULTAD DE MEDICINA
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 14/3/2018	Fecha: 14/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501337
Denominación de la Titulación:	Graduado o graduada en Medicina
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Medicina
Curso académico de implantación	2009-10
Tipo de Enseñanza:	Presencial en su totalidad
Web del título:	http://medicina.uca.es/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título, ha sido alto, lo que ha permitido la implantación y desarrollo del título con la obtención de los resultados esperados, como muestra la evolución de los indicadores de resultados del título que se señalan más abajo.

La memoria verificada del título tras los 6 años transcurridos desde su implantación, fue objeto de acreditación con fecha (19/07/2017). En el proceso de acreditación se comprobó el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria verificada como pone de manifiesto la evolución de los indicadores de resultados (Tasa de rendimiento, tasa de eficacia, tasa de graduación, etc.), todos ellos muy positivos. Se ha cumplido con los objetivos del título y con la comprobación de las competencias finales a través de pruebas estructuradas y objetivas a los estudiantes a la finalización de los estudios.

Por otro lado la tasa de ocupación se mantiene en el 100% y la preferencia del título es 516% vs UCA: 90%.

El cronograma de implantación de materias se ha llevado a cabo tal como establecía la memoria verificada, no observándose dificultades en este aspecto.

Sobre recursos materiales e infraestructura, las instalaciones disponibles son las descritas en la Memoria Verificada. Se ha llevado a cabo una reforma del edificio que son valorada de forma positiva por todo los grupos de interés. En la actualidad, se está llevando a cabo una ampliación de esta reforma. La dotación de laboratorios de prácticas es también satisfactoria. Además de las mejoras que se están realizando en relación con las infraestructuras para docencia, la labor investigadora del profesorado se ha visto facilitada por la creación del Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Biomédicas. Los recursos y servicios disponibles son también considerados como satisfactorios.

Las acciones de mejora propuestas en relación con las dos recomendaciones incluidas en el informe de renovación de la acreditación para este apartado son valoradas positivamente.

En cuanto a la identificación, priorización y planificación de las mejoras, se respondieron a las indicaciones y recomendaciones el informe de la renovación de la acreditación en el Autoinforme realizado en marzo de 2018. No existen nuevas indicaciones en el apartado VIII de este autoinforme.

Sobre la información pública del título, el informe de renovación de acreditación señala que toda la información sobre el programa formativo y su desarrollo aparece recogida en la página web, lo que incluye todos los datos de identificación, así como accesos a páginas web con información de interés tanto para alumnos como para futuros estudiantes. La información sobre el acceso al Grado es también completa y de utilidad. La oferta de plazas nuevo ingreso está claramente especificada, incluyendo un análisis de su evolución temporal y otros datos de interés. Las guías docentes están actualizadas y contienen toda la información necesaria. La información referente al SGC incluye acceso a la Memoria Verificada, a sus modificaciones y los correspondientes informes. La composición de la CGIC es también pública, así como el Plan de Mejora del Título. Los resultados del Título son también públicos, incluyendo resultados de encuestas de satisfacción con los estudios, así como a otras encuestas diseñadas por el Centro. La información pública que se ofrece sobre el grado en Medicina fue recientemente auditada por la UCA con el objeto de analizar su grado de adecuación al protocolo de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

En cuanto a las dificultades observadas las más relevantes son las que se refieren a la pérdida paulatina de profesorado vinculado clínico. En este sentido destacar la puesta a disposición de la Facultad de Medicina de plazas propias del Sistema Andaluz de Salud para ser cubiertas por profesores acreditados. A pesar de su relevancia, este tema no ha sido objeto de valoración y recomendación especial por parte del informe de renovación de la acreditación. Aun así entendemos que debe ser reseñado este aspecto y aunque nos excedamos en las competencias de un Autoinforme la falta de Profesorado Vinculado Clínico (ya es manifiesto en todas las facultades de Medicina) debería ser objeto de la toma de medidas por parte de las Autoridades Sanitarias, educativas y universitarias pertinentes, ya que para un futuro a no muy largo plazo, no solo está en juego la calidad de nuestras enseñanzas sino también la sostenibilidad de los estudios

de Medicina y del propio sistema sanitario.

Puntos Fuertes y logros:

Cumplimiento de los objetivos formativos y de las competencias del título.
Alto nivel de cumplimiento de los indicadores de resultados del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.	Transformación de las asignaturas clínicas en anuales y mejora en la distribución de contenido/competencias en cada materia.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Actualmente, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento del título. Existen evidencias de que el SGIC es utilizado en el proceso de análisis y mejora de la Titulación, siendo muy significativo el incremento que se ha producido en la utilización del gestor documental, alcanzando en los últimos años el 100% de los registros. Se han atendido a las recomendaciones realizadas en los diferentes informes de verificación, seguimiento e informe final para la renovación de la acreditación. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el Autoinforme para su Seguimiento del Título.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-descripcion-index/>), en la documentación disponible en el gestor documental del SGC y en los resultados obtenidos.

En general los planes de mejora que incluyen competencias directas del Centro se han podido desarrollar, en su mayoría, de acuerdo a lo indicado en los sucesivos autoinformes. En algunos casos los efectos sobre el Título se han ido poniendo de relieve de manera progresiva conforme se producía la implantación de los cursos sucesivos. Por ejemplo, en estos momentos la participación de los representantes de sistema sanitario en la Comisión del SGC del centro se observa como muy positivo en la organización y puesta en práctica del ECOE final del Título. No obstante, la mayor dificultad encontrada en la aplicación del SGIC estriba en la dificultad de poner en marcha acciones de mejora del Título en aquellos aspectos que no están bajo las competencias del Centro ya sea en lo que se refiere a responsabilidad funcional o en la gestión de su ejecución. Estas se refieren fundamentalmente a los Recursos Humanos e Infraestructuras.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC. Aunque se encontraron problemas en el análisis de satisfacción de egresados y empleadores. A este respecto, indicar que en el caso del RSGC-P07-01 (Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados), el SGC de la UCA establece que se llevará a cabo a los 3 años de producirse ese egreso. No obstante, en lo que se refiere al primer aspecto, y aunque no pueda extrapolarse al Grado, la inserción laboral del Título del que procede el presente Grado (Licenciatura en Medicina), tal como se señalaba en la Memoria de verificación, es muy alto y se produce en el campo propio de desempeño profesional del Título.

Los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento del título, aunque en algunos casos no hemos podido acceder a los datos sobre determinados indicadores. En este sentido, señalar que se creó una plataforma (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado. Los resultados de satisfacción del resto de grupos de interés o de satisfacción del alumnado con otros aspectos del Grado en ocasiones son escasos e incompletos, principalmente debido a la baja participación en las encuestas de satisfacción, aunque esto es un problema generalizado y de difícil solución, se están poniendo en marcha acciones para mejorar estos aspectos

Se ha llevado a cabo la revisión de peticiones de adaptación y convalidación, trasladándose a la CGC. A continuación se señalan puntos de interés más relevantes de las sesiones de la CGC celebradas en el curso 2017- 18:

En la sesión de noviembre de 2017 se aprobó el informe de queja a la Resolución del Rector sobre el nivel B1 en Inglés, el listado de asignaturas que confieren competencias exclusivas, por dar acceso a profesiones reguladas, a efecto de la Evaluación por Compensación y la evaluación de Méritos Docentes del Profesorado.

En la sesión del 8 de marzo de 2018 se aprobó el Autoinforme de Seguimiento 2016-17 del Grado de Medicina y del Master de Biomedicina.

En la sesión del 20 de septiembre de 2018 se aprobó las Jornadas de Acogida para los alumnos de primer curso y el curso “Cooperación Sanitaria en países en vías de desarrollo”.

Puntos Fuertes y logros:

Valoración muy positiva de los principales indicadores de resultados y mejora progresiva de los indicadores de satisfacción.
Planificación muy estudiada para contrarrestar el impacto del exceso del número de alumnos impuesto. Progresiva adecuación del nº de alumnos a la Memoria.
Elevada disponibilidad de Unidades Clínicas para la realización de prácticas.
Utilidad del Sistema de Garantía de Calidad para diagnosticar disfunciones y toma de decisiones (modificaciones organización de las prácticas; reajustes semestrales de asignaturas; reajustes de requerimientos previos, etc.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Dificultad en algunos procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).	Inclusión en el sistema de información de la UCA y/o gestor documental de la evolución de todos los indicadores para centro y universidad.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO					CENTRO							UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20 %	36 %	27,80 %	29,29 %	26,76 %	14,20 %	9,96 %	36 %	27,80 %	29,29 %	26,76 %	14,20 %	9,96 %	27,80 %	29,29 %	26,76 %	14,20 %	9,96 %	27,80 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos innovación y mejora docente	10 %	13,60 %	15,30 %	20,00 %	4,93 %	6,80 %	7,42 %	13,60 %	15,30 %	20,00 %	4,93 %	6,80 %	7,42 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,01 %	30,90 %	33,95 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos innovación docente	6 %	11,30 %	20,63 %	1,61 %	4,90 %	32,26 %	11,30 %	11,30 %	20,63 %	1,61 %	4,90 %	32,26 %	11,30 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,51 %	15,30 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4 %	4,1	3,9	4,1	4,10	4,10	4,20	4,1	3,9	4,1	4,10	4,10	4,20	4	4	4	4,10	4,10	4,10
ISGC-P09-06: Porcentaje Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	10 %	40 %	57,10 %	55,56 %	52,94 %	44,44 %	36,40 %	40 %	57,10 %	55,56 %	52,94 %	44,44 %	36,40 %	33,30 %	43,80 %	38,89 %	38,78 %	37,46 %	36,80 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".	3 %	-	-	-	-	-	3,38	-	-	-	-	-	3,38	-	-	-	-	-	3,52
P08 Satisfacción del alumnado	2,5 %	-	-	-	-	-	2,21	-	-	-	-	-	2,21	-	-	-	-	-	2,50

con la "Coordinación entre profesores del título".																				
Satisfacción estudiantes con el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM		-	-	-	-	3	2,68	-	-	-	-	3	2,68	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM.		-	-	-	-	3,49	3,68	-	-	-	-	3,49	3,68	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Destacar el grado de implicación del personal académico y facultativo del Título y la colaboración de una gran cantidad de profesionales sanitarios en los hospitales y centros de salud. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título (http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/gradoenmedicina_18092015.pdf)

Anualmente el Vicerrectorado competente determina la capacidad de cada una de las áreas de conocimiento y estima las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente según procedimiento dispuesto en la instrucción anual emitida por ese Vicerrectorado

Sin embargo, hay que señalar, tal como se ha indicado en los sucesivos autoinformes, estos procedimientos no responden adecuadamente a las necesidades en la docencia del Título, especialmente en lo que se refiere a las enseñanzas clínicas. En este sentido, hasta el curso 2015-16, no se han registrado, adecuadamente, las prácticas clínicas, lo que lógicamente ha influido en la determinación objetiva de las capacidades y necesidades docentes. Para el curso 2016-17 y 2017-18 se ha realizado el registro de esas prácticas y de los tutores; Por otro lado, el procedimiento no registra adecuadamente la dedicación real de los facultativos a la docencia práctica. En la actualidad se está llevando a cabo, un análisis, pormenorizado por áreas de conocimiento, de la cualificación, experiencia y dedicación del profesorado (universitario y de prácticas) así como del análisis del profesorado de prácticas.

En la página web del Título, y en el apartado a la guía docente del curso (<http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/>), se publica anualmente, toda la información relevante sobre el TFGM que se coordina a su vez con la asignatura multidisciplinar obligatoria de "Metodología de la Investigación en Biomedicina". La asignación de tutores viene regulada por la normativa antes indicada, son designados por el Departamento (vinculados por trayectoria investigadora/ asistencial a la oferta de líneas de trabajo para realizar el TFG que anualmente presenta cada Departamento) e incluye a los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudios, también a los Profesores Asociados de Ciencias de la Salud y a los Tutores Clínicos (habida cuenta la importancia de la clínica en el Título), estando los trabajos directamente relacionados con sus respectivas áreas de conocimiento y área asistencial.

En la nueva redistribución de Profesores Asociados se ha contemplado, para el curso 2017-18, un número adecuado para la tutorización específica de este rotatorio <http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html/>

En el caso del Título de Medicina, y en el entendimiento de que es necesaria una evaluación final de competencias, el Rotatorio culmina con una prueba ECOE que sigue el formato común (y el nº de estaciones) acordado por la CND. La estructura de la prueba está diseñada en base a los bloques del Rotatorio, con responsables de cada uno de ellos designados por los Departamentos, siendo organizada y supervisada directamente por el Decanato y el Comité ECOE, y estando sometida, posteriormente, a encuesta de evaluación por parte del alumno (https://docs.google.com/a/gm.uca.es/forms/d/1EaKQ2QasbqAtDv8C6S3UV0aGaXQTKiDa3_zcrzvvQUY/viewanalytics)

En los indicadores se observan los últimos datos disponibles de participación del profesorado en las actividades que se registran por parte de la UCA en acciones formativas o de innovación. A este respecto, hay que indicar que aunque la satisfacción de los estudiantes con la docencia es alta, la participación docente en las actividades registradas en la oferta formativa y, sobre todo de innovación de la UCA, es limitada. De hecho, la satisfacción del profesorado con el citado Programa es también limitada e inferior a la manifestada por la media del profesorado de la UCA. Creemos que las dificultades más arriba señaladas con respecto al profesorado, junto con una excesiva ratio de alumnos para los preclínicos y unas obligaciones asistenciales para los clínicos, complican la mejora en los indicadores de participación. El profesorado clínico ejerce su jornada laboral principal (docente y asistencial) en los centros asistenciales lo que les imposibilita, en gran medida, su participación en las actividades formativas de la UCA que se programan a determinadas hora o fechas. Habida cuenta el peso

asistencial de una gran parte del Título, se ha solicitado la creación de una oferta formativa específica on line dirigida al profesorado clínico. Aunque éste también participa en actividades formativas del sistema sanitario, este aspecto (en muchos casos de trascendencia docente en relación a las competencias del título) no está incluido en los registros universitarios.

La satisfacción de alumnos y profesores con la coordinación entre los profesores, aunque con evolución creciente, es limitada y por debajo de la UCA. Su análisis por la CGC encuentra puntos débiles en la coordinación entre profesores responsables de asignaturas con los facultativos que imparten las prácticas, derivándose muchas cuestiones de coordinación dentro de la propia asignatura al centro. En este aspecto, y como hemos indicado más arriba, creemos que es necesario insistir en la coordinación docente dentro de las propias asignaturas, especialmente entre el profesorado responsable y los Asociados CCSS y tutores vinculados a la asignatura en cuestión. Por otro lado, y una vez egresada la primera promoción, se está procediendo a analizar la distribución de contenidos entre las materias clínicas, tomando mayor protagonismo la integración de materias/áreas relacionadas dentro de las Materias que integran los diferentes Módulos, con objeto de mejorar la coordinación de adquisición de competencias y evitar repeticiones. Y, al mismo tiempo, insistir en la coordinación a nivel de curso para evitar repeticiones o para coordinar posibles pruebas de seguimiento que pudieran realizarse en alguna asignatura).

Por otro lado, el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz indica que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”. A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, se elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados de estas evaluaciones quinquenales son bajos, aunque hay que señalar que, hasta el momento, la participación en el Programa DOCENTIA es voluntaria.

Puntos Fuertes y logros:

- Destacada implicación de Asociados y tutores clínicos en la docencia práctica clínica y en la tutorización de los Trabajos Fin de Grado.
- Adecuada Planificación Docente en relación al profesorado
- Alta utilidad del ECOE para mejorar la coordinación entre los profesores del título y para el autoaprendizaje e innovación docente.
- Alto grado de cooperación del Centro con la Consejería de Salud y destacada implicación de las Instituciones Sanitarias (disposición de plazas vinculadas por parte del SAS)
- Persisten las negociaciones para implantar un programa informático común de control de las prácticas clínicas en las 5 Universidades Andaluzas con Facultades de Medicina (programa informático Universidad de Granada).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad.	Difundir las correspondientes convocatorias. Adecuar la oferta y los tiempos a las necesidades reales de profesorado clínico.
2017/18	Limitada satisfacción de estudiantes y profesores con la coordinación entre profesores.	Restablecimiento de las comisiones de curso.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
						16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD				16-17	17-18		
		12-13	13-14	14-15	15-16			12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16				
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3	2,99	3,15	3,13	3,16	3,22	3	2,99	3,15	3,13	3,16	3,22	3	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los	3,5	2,97	3,07	3,07	3,09	3,58	3,77	2,97	3,07	3,07	3,09	3,58	3,77	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37

recursos materiales e infraestructuras del título.																				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus virtual.	80	10 0%	98,4 0%	96,8 0%	100, 00%	83,5 8%	87,1 0%	10 0%	98,4 0%	96,8 0%	100, 00%	83,5 8%	87,1 0%	82,7 0%	81,9 0%	80,9 7%	93,9 6%	77,5 8%	70,3 5%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,5	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	-	2,60	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-	-	2,34	-	-	-	-	-	2,34	-	-	-	-	-	-	2,46	

Análisis y Valoración:

Las infraestructuras corresponden a lo indicado en la Memoria verificada (http://medicina.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/gradoenmedicina_18092015.pdf) (Apartado 1-Anexo 7). Se ha llevado a cabo una reforma profunda, mejorando y ampliando los espacios docentes y actuando sobre las infraestructuras deficitarias (ventanas; sala disección, espacios docentes etc.). No obstante, actualmente seguimos pendiente de la segunda fase de la reforma (climatización, laboratorio e Medicina Legal...). Además de las mejoras que se están realizando en relación con las infraestructuras para docencia, la labor investigadora del profesorado se ha visto facilitada por la creación del Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Biomédicas entre la UCA y el Servicio Andaluz de Salud (<http://vriinvestigacion.uca.es/institutos-de-investigacion/instituto-de-investigacion-e-innovacion-en-ciencias-biomedicas-de-la-provincia-de-cadiz-inibica/>)

El campus virtual La UCA y la Facultad de Medicina han sido pioneras en el uso de herramientas de Campus Virtual. En la actualidad se dispone de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, teniendo la Dirección responsable del Campus Virtual la misión de desarrollarlo integrando los servicios que le sean demandados por los títulos y centros. Igualmente, las incidencias que pudieran producirse durante el desarrollo de la actividad académica son resueltas por esa Dirección. Destacar que la plataforma tiene un muy alto grado de utilización por las asignaturas del Grado en Medicina. Se dispone de acceso wifi que cubre todo el Centro. Por otro lado existe un personal técnico de alta cualificación (Biblioteca, laboratorios, administración, secretaría), aunque en el caso del personal de apoyo, al depender directamente de la Administración del Campus, el Centro tiene poca capacidad para gestionar posibles incidencias. Seguidamente se muestran los puntos fuertes y puntos débiles más relevantes durante la gestión de las infraestructuras, los servicios y la dotación de recursos.

Anualmente, tras la definición de las actividades, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada. El porcentaje de asignaturas del Título con actividad en el campus virtual, aunque con pequeñas fluctuaciones, es muy alto (87% en el curso 2017-18). La satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del título, son aceptables y con una progresiva tendencia positiva. A pesar de ello, el grado de satisfacción es, en general, aceptable, lo que se debe a que se han hecho actuaciones puntuales en lo que se refiere a infraestructuras, solventando, los aspectos más importantes (adecuación y nuevos seminarios) y a que los recursos materiales son los adecuados

El aspecto menos valorado es la satisfacción con los Programas de Apoyo y Orientación, aspecto que se mueve en el entorno medio de las cifras de la universidad, pero que hay que mejorar. Aunque se ha incrementado en el último año los servicios de orientación, con un mayor despliegue del Programa Compañero y con sesiones de orientación en búsqueda bibliográfica. En relación con la orientación profesional, aunque la mayor parte de los egresados van a continuar con su formación especializada, desde el Centro se proporciona información sobre otros tipos de salidas profesionales, principalmente a través de charlas que se llevan a cabo en el Centro. Por otro lado, la satisfacción con la orientación profesional en el curso 2017-18, está ligeramente por debajo de los datos de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Extensión del taller de habilidades clínicas al HUPR
- Disponibilidad de espacios hospitalarios para la ejecución de las estaciones ECOE
- Elevado nº de asignaturas en campus virtual
- Recursos de la Biblioteca de CCSS.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la Orientación académica y profesional. Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional	Rediseñar las acciones de orientación en colaboración con los alumnos de acuerdo al interés/necesidad manifestado por éstos. Mejorar las Jornadas de Orientación Profesional.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		46,4 5%	54,9 5%	57,6 4%	61,3 0%	49,3 7%	48,7 3%	46,4 5%	54,9 5%	57,6 4%	61,3 0%	49,3 7%	48,7 3%	66, 2%	67, 70 %	72,2 7%	69,9 0%	64,8 6%	67,2 3%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100	101, 67%	101, 11%	91,1 1%	100, 00%	101, 94%	101, 94%	101, 67%	101, 11%	91,1 1%	100, 00%	101, 94%	101, 94%	97, 0%	97, 80 %	109, 11%	90,7 0%	93,2 3%	90,2 7%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100	671, 67%	538, 33%	562, 12%	385, 80%	522, 58%	516, 13%	671, 67%	538, 33%	562, 12%	385, 80%	522, 58%	516, 13%	97, 0%	97, 80 %	109, 11%	90,7 0%	93,2 3%	90,2 7%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	15	-	-	16,6 2%	16,5 1%		19,5 0%	-	-	16,6 2%	16,5 1%		19,5 0%	-	-	167, 64%	139, 44%	144, 25%	135, 21%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	140	180	180	180	155	155	155	180	180	180	155	155	155	52 48	529 8	480 8	497 8	471 0	478 0
ISGC-P02 :Matriculados de nuevo ingreso	140	185	190	164	157	158	169	185	190	164	157	158	169	50 16	487 2	525 7	437 5	439 1	439 1

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación a la Titulación, de acuerdo con los indicadores señalados por la Universidad, sigue la tendencia positiva. Se sigue evidenciando la feminización del Título ya observada en años anteriores. La evolución: 2011-12 (58,67%), 2012-13 (67,31%), 2013-14 (60,47%), 2014-15 (64,02%), 2016-17 (66,45%), 2017-2018 (65,6%)

Con respecto a la oferta de plazas se observan errores en los indicadores proporcionados por la UCE para la Titulación. La oferta de plazas para el curso 2017-18 aprobada por Consejo de Gobierno fue de 155 plazas (la propuesta de la Junta de Facultad fue de 140, de acuerdo con la Memoria). Se observa que, progresivamente, el número de estudiantes se está adecuando a lo indicado en aquella. Debido a los "empates" el número de nuevo ingreso (158) es ligeramente superior a lo aprobado por Consejo de Gobierno, aunque aún se está lejos de la cifra aprobada por Junta de Facultad.

El número de estudiantes de nuevo ingreso es, por tanto, superior al número de plazas ofertadas por lo que, realmente, la tasa de ocupación supera el 100%.

Las tasas de preferencia son, y se mantienen, como las más altas de la Universidad, lo que muestra el elevado interés por la Titulación. Las notas medias de ingreso, como en años anteriores, son las más altas de la Universidad. Se mantienen, asimismo, unas tasas de eficiencia, de éxito y de rendimiento muy por encima de la media de la UCA, lo que se justifica por la tipología media del estudiantado que accede a los estudios.

Sin embargo, y como en años anteriores, la aplicación que debe obtener el indicador del perfil no funciona adecuadamente, posiblemente por lo exhaustivo de los datos pedidos en la memoria y el cruce entre las distintas vías de acceso. Ello condiciona que en la tasa de adecuación a la Titulación no refleja la realidad. Es por esta razón por lo que no hemos puesto el objetivo indicador. Es necesario indicar que las materias específicas de selectividad para aquellos alumnos que han accedido vía PAU se adecuan a las correspondientes al perfil, con una nota media de acceso de 12, 483 siendo la más elevada de la Universidad. Por otro lado, la información que nos ofrece el Sistema de Información sobre una nota medio de acceso, vía, PAU, (9,1), no parece corresponderse con la realidad; da la impresión que no se ha valorado en esa cifra la fase específica.

La distribución: PAU (156); CFGS (18); Mayores de 25 (5); Titulados (3); Mayores de 40 (1); Credencial de la UNED (1); Estudios en el Extranjero (1).

Como en años anteriores se vuelve a analizar desde la Facultad el rendimiento de los estudiantes en el curso 2017-18, a la finalización de éste (respecto a la promoción 2012-18):

- con 1 asignatura pendiente: 1 con vía de acceso PAU (0,64%), 1 con vía de acceso CFGS (5,56%);
- con 2 asignaturas pendientes: 5 con vía acceso PAU (3,21%); 1 con vía acceso CFGS (5,56%); 1 con vía Mayores de 25 (20,1%)
- con 3 asignaturas pendientes: 6 con vía acceso PAU (3,85 %); 1 con vía de acceso CFGS (5,56 %);

Se puede deducir que, en general, el perfil es el adecuado en el caso de las vías tradicionales de acceso, de acuerdo a los perfiles indicados en la Memoria, aunque se desconoce el perfil original de aquellos alumnos que han ingresado por otras vías.

El perfil de ingreso de la promoción 2012-2018 se presenta en la siguiente tabla.

PERFIL DE INGRESO PROMOCIÓN 2012-2018				
VÍA ACCESO	MATRICULADOS	ALUMNOS QUE NO FINALIZAN ESTUDIOS EN 2018	ALUMNOS NO MATRICULADOS EN CURSO 2017-18	ALUMNOS CON MATRÍCULAS EN 5º CURSO
PAU	156	40 (25,64%)	28 (17,95%)	- 6 alumnos con 3 asignaturas pendientes - 5 alumnos con 2 asignaturas pendientes - 1 alumno con 1 asignatura pendiente
CFGS	18	7 (38,89%)	4 (22,22%)	- 1 alumno con 3 asignaturas pendientes - 1 alumno con 2 asignaturas pendientes - 1 alumno con 1 asignatura pendiente
MAYORES DE 25	5	3 (60%)	2 (40%)	- 1 alumno con 2 asignaturas pendientes
TITULADOS	3	2 (66,67%)	2 (66,67%)	
MAYORES DE 40	1	1 (100%)	1 (100%)	
CREDECIAL DE LA UNED	1	1 (100%)	1 (100%)	
ESTUDIOS EN EL EXTRANJERO	1	1 (100%)	1 (100%)	

* Se dispone de la información desglosada por asignaturas pendientes

Las cifras más significativas (alumnos con más de 2 asignaturas pendientes) se observan en aquellos alumnos que han accedido por vías distintas a las tradicionales y de cuyo perfil no se nos ha remitido la información preliminar ni de los resultados obtenidos en las pruebas específicas de acceso, centralizadas por la UCA, con respecto a las materias indicadas en el perfil del Título.

Por otro lado, el estudiante que desea acceder a la Titulación ya posee una orientación clara hacia ella por lo que las demandas de orientación son significativamente menores que en otras titulaciones; en muchos casos, las cuestiones personalizadas que plantean es sobre la “vía de acceso más fácil” para acceder a la Titulación, lo que sin duda tiene que ver con la alta demanda del Título

Puntos Fuertes y logros:

Alta demanda: sigue siendo la titulación más demandada de la UCA
 Calificación de acceso muy alta (son los alumnos con las calificaciones de acceso más altas de la universidad) en lo que se refiere a las vías tradicionales de acceso.
 Adecuado perfil, de acuerdo a lo establecido en la Memoria, de los alumnos que acceden por las vías tradicionales de acceso
 El estudiante que desea acceder al Grado ya posee una orientación clara hacia la Titulación por lo que las demandas de orientación son significativamente menores que en otras titulaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria	Aprobación por Junta de Facultad del nº de alumnos de nuevo acceso (140) para el curso 2017-18 y elevación al Consejo de Gobierno de la UCA (acción ya realizada: febrero 2017) Propuesta de mejora 2: Comunicación al Distrito Único Andaluz del número de alumnos de nuevo acceso
2017-2018	Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales	Seguir elevando que el nº de alumnos de nuevo acceso sea el indicado en la Memoria, teniendo en cuenta los recursos académicos y asistenciales.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con planificación de la enseñanza	4	4	3,8	4,1	4,1	4,1	4,2	4	3,8	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	4	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31	
ISGC-P04-04: Satisfacción			2,53	2,76	2,78	2,92	3,40		2,53	2,76	2,78	2,92	3,40		3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	

índice global del profesorado con la estructura del plan estudios																			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75	90,2 0%	90,2 0%	90,9 0%	89,9 3%	88,1 0%	87,0 0%	90,2 0%	90,2 0%	90,9 0%	89,9 3%	88,1 0%	87,0 0%	92,4 0%	82,6 0%	83,0 0%	93,0 8%	95,2 0%	96,6 8%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	85	93,2 0%	92,7 0%	94,8 0%	94,2 2%	93,2 6%	92,0 0%	93,2 0%	92,7 0%	94,8 0%	94,2 2%	93,2 6%	92,0 0%	83,9 0%	84,4 0%	85,8 0%	85,7 6%	85,3 3%	85,0 0%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90	96,9 0%	97,3 0%	95,8 0%	95,4 5%	94,4 7%	95,0 0%	96,9 0%	97,3 0%	95,8 0%	95,4 5%	94,4 7%	95,0 0%	90,3 0%	90,1 0%	89,9 0%	89,7 8%	88,8 7%	88,0 0%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	48			75,5 0%	78,4 0%	73,2 0%	69,1 0%			75,5 0%	78,4 0%	73,2 0%	69,1 0%	44,3 8%	31,0 2%	31,5 8%	32,4 5%	26,5 9%	24,4 0%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80			97,7 4%	95,0 1%	94,8 0%	95,7 0%			97,7 4%	95,0 1%	94,8 0%	95,7 0%	94,7 0%	96,4 0%	94,5 6%	92,9 4%	90,8 0%	88,4 0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30			19,8 1%	16,4 3%	18,9 0%	20,4 0%			19,8 1%	16,4 3%	18,9 0%	20,4 0%	22,1 0%	29,1 0%	27,6 9%	29,9 2%	29,8 0%	29,5 0%

Análisis y Valoración:

Los resultados de los indicadores de la satisfacción de los estudiantes con el Título y el Centro se mantienen altos mientras que se ha incrementado la satisfacción global del profesorado con el desarrollo de la docencia.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, graduación y eficiencia se siguen manteniendo muy altas y por encima de la media de la Universidad. La tasa de abandono sigue estando por debajo de la media de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Excelentes tasas de eficiencia, éxito, rendimiento, evaluación, duración estudios, etc. etc. por encima de la media de la universidad.

- El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja claramente que los alumnos están satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo. La evaluación realizada por los alumnos mejora con la implantación del grado.
- La mayoría de los indicadores de satisfacción, para los alumnos, se mantienen altos.
- La mayoría de los indicadores de satisfacción, para los profesores, han aumentado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
17/18	Satisfacción Global del profesorado con el desarrollo de la docencia ligeramente inferior a la media de la Universidad.	<p>Analizar los motivos de la menor satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Petición de plan específico, con la estrategia correspondiente, de plazas vinculadas y registro de las prácticas clínicas y de la actividad docente de profesores CCSS y tutores de prácticas.</p>

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3,5		3,8	3,98	4	4	-		3,8	3,98	4	4	-				3,8	3,98	4	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4		3,9	4,04	4	4,1			3,9	4,04	4	4,1					4,44	-	4,08	4,44
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	70	92,00%	91,80%	91,30%	92,00%	89,80%	98,55%	92,00%	91,80%	91,30%	92,00%	89,80%	98,55%	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	94,50%	97,03%

Análisis y Valoración:

En primer lugar, hay que decir que incluimos en este apartado las prácticas clínicas del Grado en Medicina, que suponen casi un 40% de las actividades que figuran en la memoria verificada, pero entendemos que no son prácticas externas, sino PRÁCTICAS CURRICULARES. Dado que en el Autoinforme no hay otro apartado que se refiera a este tipo de actividad, las incluimos aquí.

Las prácticas clínicas del Grado en Medicina se siguen desarrollando en las instituciones sanitarias públicas de nuestra red asistencial. Existe un convenio específico para el desarrollo de prácticas en el Instituto de Medicina Legal. En el curso 2017-18, hemos continuado con la participación de profesorado asociado contratado con el importante apoyo de un amplio número de Tutores Clínicos. Aunque la participación de los profesionales clínicos es muy alta en líneas generales, continúan detectándose problemas de colaboración en algunos Servicios/Unidades. Así mismo, la coexistencia de personal contratado/tutores no contratados continua produciendo problemas por agravio comparativo. La desigualdad en la cartera de servicios de los distintos hospitales y el excesivo número de alumnos en prácticas son también limitaciones a destacar en algunos casos aunque, en general, los indicadores y encuestas realizadas en cursos anteriores han permitido identificar un marco aceptable con posibilidades de mejora.

En relación a los indicadores específicos relacionados con la satisfacción de los tutores con las prácticas clínicas (ISGC-P051 y 2), resaltar que no se nos ha suministrado nuestros datos por lo que no podemos hacer el análisis comparativo.

Por último, en relación a los indicadores de satisfacción y de rendimiento las tasas se mantienen altas.

Las celdas en blanco no pueden cumplimentarse porque no se dispone de la información correspondiente en los distintos sistemas de información de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Adecuada evaluación continua de las prácticas clínicas
- Gran implicación de los tutores clínicos.
- Adecuada implicación del Sistema Sanitario en las prácticas curriculares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Dotación deficitaria de personal universitario, especialmente en clínicas, no siendo las necesidades docentes un criterio relevante para la Universidad para la dotación de plazas universitarias.	Elevar que, al menos, las plazas vinculadas – especialmente en las áreas deficitarias en personal docente- no estén sujetas al criterio de la Universidad de dotación de plazas basado exclusivamente en la antigüedad en la acreditación del personal propio.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
										CENTRO					UNIVERSIDAD					
			12	13	14	15	16	17	18	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2,5	2,50%	2,76%	2,80%	1,90%	3,13%	3,13%	2,50%	2,76%	2,80%	1,90%	3,13%	3,13%	2,29%	2,57%	2,40%	1,70%	2,29%	2,65%
	Nacional	0,25	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,33%	0,53%	0,33%	-	0,44%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	4	4,60%	5,63%	25,20%	4,40%	4,33%	5,92%	4,60%	5,63%	25,20%	4,40%	4,33%	5,92%	2,29%	2,57%	2,40%	1,70%	2,29%	2,65%
	Nacional	1	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,40%	0,46%	0,57%	-	1,33%	-	0,44%	0,37%	0,29%	0,70%	0,55%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	50	31,30%	45,05%	65,70%	68,10%	56,2%	-	31,30%	45,05%	65,70%	68,10%	56,2%	-	44,21%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	-
	Nacional	90	38,30%	78,05%	97,30%	90,20%	87,7%	-	38,30%	78,05%	97,30%	90,20%	87,7%	-	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	80	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,7%	87,6%	90,1%	92,10%	65,0%	93,8%
	Nacional	80	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,80%	90,26%	88,10%	54,00%	91,4%	92,17%	85,7%	87,6%	90,1%	92,10%	65,0%	93,8%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	-	4,4	4	-	-	4,27	-	4,4	4	-	-	4,27	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3	3,75	4,1	4,29	4,53	4	4,29	3,75	4,1	4,29	4,53	4	4,29	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17	4,08

Análisis y Valoración:

Se está llevando a cabo el desarrollo del Programa de movilidad estival acordado con el Sistema Andaluz de Salud y el resto de las Facultades de Medicina Andaluzas (este Programa no está incluido en los Programas Generales de la Universidad, tratándose de un Programa Propio). Este Programa en el curso 2016-17 se ha puesto en marcha. 94 alumnos solicitaron realizar prácticas en los hospitales públicos andaluces y en centros de salud de la provincia de Cádiz y 12 alumnos nuestros fueron a realizar sus prácticas en otros lugares de la Comunidad Andaluza.

En general, se mantiene los indicadores e incluso en algunos se incrementa.

Se repite la misma tendencia de cursos anteriores, es decir, un importante número de solicitudes para acceder a una plaza SICUE pero una baja ocupación de plazas ofertadas. La solicitud y obtención simultánea para plazas ERASMUS, así como la ausencia de ayuda económica en este Programa de Movilidad vuelven a ser las causas más importantes que explicarían esta situación.

Puntos Fuertes y logros:

Seguimiento de indicadores por el Coordinador Erasmus y Coordinador SICUE con la CGC y con los respectivos coordinadores bilaterales de movilidad.

Adecuada integración de los estudiantes extranjeros en los cursos académicos y en las prácticas clínicas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No hay	

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	90	66,67	60	66,67	60	77,01	65,6
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	90	66,67	50	66,67	50	59,77	49,65
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	90	100	20	100	20	67,31	68,57
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	90	100	80	100	80	59,62	55,71
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	90	0	0	0	0	0	9,29
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	90	50	20	50	20	21,15	26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3	3,98	2,9	3,98	2,9	3,62	3,5

Análisis y Valoración:

La Universidad dispone del P07-Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, aunque está establecido por la UCA que el estudio se realice a los 3 años del egreso. La primera promoción del grado egresó en el año 2015 por lo que no se dispone aún de los datos referidos a la inserción laboral. Posiblemente la casi totalidad de los alumnos egresados en esa promoción se encuentren en estos momentos realizando su etapa de formación especializada vía MIR (formación imprescindible para trabajar en el sistema sanitario español).

Señalar que en la última encuesta de inserción laboral de titulados universitarios del Instituto Nacional de Estadística, se observa que: a) los estudios con más alta tasa de empleo son los de Medicina (97,7%); las tasas más altas en lo que se refiere a que el puesto de trabajo es acorde con el nivel de formación también se da en Medicina (99,6%) y el 100 % de los encuestados médicos señala la utilidad de los estudios para acceder al empleo. Asimismo, el último estudio Ranking Universidad- Empresa de la Fundación Everis, sobre empleo y adaptación de competencias a necesidades, sitúa a nuestros egresados en el nº 3 en el ámbito de Ciencias de la Salud.

Los indicadores indicados en la tabla anterior no corresponden al grado en Medicina. No obstante, desconocemos el tamaño de la muestra de licenciados sobre los que se obtienen los citados indicadores para los cursos 2012-13 y 2013-14. Además tanto para el curso 2012-13 como 2013-14 la mayoría de los licenciados egresados deben estar actualmente en su etapa formativa MIR, por lo que entendemos que los indicadores suministrados por el sistema no son valorables.

Puntos Fuertes y logros:

Titulación con alta tasa de empleo

Alta concordancia del desempeño profesional con los estudios realizados.
Tasas más altas acorde con el nivel de formación recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Indicadores no valorables para el Grado en Medicina	Establecer unos indicadores que se adecuen a las características del Grado en Medicina

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,5	3,5	3,32	3,31	3,14	2,91	2,88	2,77	2,49	2,87	2,94	2,82	2,44
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,13	3,08	3,42	3,87	2,98	3,08	3,4	3,87	2,94	2,78	3,05	4
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	-	-	3,46	3,53	-	-	3,46	3,53	-	-	3,46	3,52

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes se mantiene como en años anteriores y por encima de la media de la UCA.

El grado de satisfacción global de los PDI está aumentando en sucesivos años anteriores y está por encima de la media de la UCA.

El grado de satisfacción de los PAS se sigue manteniendo por encima de la media de la UCA.

No podemos analizar la diferencia entre título y centro puesto que sólo tenemos un título y un centro. Es posible que los anteriores indicadores se refieran realmente no a la satisfacción del grupo de interés con el título, sino con el título, el centro y la universidad de manera separada. Para poder analizar los indicadores sería necesario saber a qué se refiere.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global de los estudiantes y PDI refleja claramente que los alumnos y profesores están satisfechos con el título, así como con los resultados que están obteniendo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.	Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas docentes y seguimiento de su cumplimiento Acción 1: Revisión de los sistemas de evaluación de las fichas docentes para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada. Acción 2: Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P11-01: Nº de quejas reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	2	1,00%	1,00%	0,89%	1,56%	21,63%	0,22%	1,00%	1,00%	0,89%	1,56%	21,63%	0,22%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1	1,80%	1,69%	1,51%	0,00%	1,66%	0,00%	1,80%	1,69%	1,51%	0,00%	1,66%	0,00%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,70%	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	0,10%	0,00%	0,18%	0,00%	0,17%	0,07%	0,10%	0,00%	0,18%	0,00%	0,17%	0,07%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5	0,10%	0,30%	0,00%	0,27%	1,08%	0,07%	0,10%	0,30%	0,00%	0,27%	1,08%	0,07%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3					3,67						3,67						4,10		
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2				2,00	2,83	0,59					2,00	2,83	0,59			13,20	10,27	1,69	9,59

Análisis y Valoración:

Disminución notable de quejas y reclamaciones una vez superada el incremento considerable de las quejas y reclamaciones en relación a la dificultad para superar la evaluación de una determinada asignatura (Patología Médica I: Cardiología y Neumología). Este tema se abordó en la CGC, Junta de Facultad, Departamento responsable e Inspección de Servicios. Solucionado en la actualidad.

Puntos Fuertes y logros:

Solución de las reclamaciones del curso anterior.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2017-18	No hay	
---------	--------	--

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: <i>Indique el número.</i>	

<i>Especificar dichas modificaciones: Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	<i>Justificación breve de las mismas: Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

No conformidad 2:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:

Observación 2:

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación: Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Transformación de las asignaturas clínicas en anuales y mejora en la distribución de contenido/competencias en cada materia.			
	Justificación Acción:	Dificultades en la planificación anual de las asignaturas por capacidad Hospitalaria. Y dificultades en la coordinación de determinadas competencias y contenidos formativos dentro de las materias.			
	Responsable Acción:	Coordinador título y Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/1	Fecha Finalización Plazo:	2020/10/1	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	-	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Mejora de planificación de las asignaturas que requieren prácticas Hospitalarias.			
Evidencia URL:	Satisfacción de los alumnos con la docencia.				
Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación: Dificultad en algunos procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión en el sistema de información de la UCA y/o gestor documental de la evolución de todos los indicadores para centro y universidad.			
	Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos para obtener todos los indicadores de evolución del centro y de la universidad (ejemplo: satisfacción del alumnado y PDI con la elección y realización de los TFG/TFM).			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

Indicadores:		Valores de indicadores:	
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://gestdocsqic.uca.es		

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº:3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	1º Baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad. 2º Limitada satisfacción de estudiantes y profesores con la coordinación entre profesores.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir las correspondientes convocatorias. Solicitar a las instancias de la Universidad convocantes que se adecuen la oferta y los tiempos a las necesidades reales de profesorado clínico.			
	Justificación Acción:	Mejorar la baja participación del profesorado en las acciones formativas y de innovación organizadas por la Universidad.			
	Responsable Acción:	Decanato			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/1	Fecha Finalización Plazo:	2020/10/1	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	Valores de indicadores:	9,9% vs 27%UCA	
		ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		7,4% vs 33,9% UCA	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de las capacidades pedagógicas del profesorado.			
Evidencia URL:	Satisfacción de los alumnos con la docencia.				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Restablecimiento de las comisiones de curso.			
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción de estudiantes y profesores con la coordinación entre profesores.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	06/2018	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3,3% y 2,5% Sobre 3% y 2,5%	
		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3,3% frente 3%		

		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		2,2% frente 2,5%
	Observaciones / Impacto:	Modificación y adecuación de los tiempos académicos en los Hospitales Universitarios y mejora en la coordinación de las competencias. Mejora en la satisfacción de la docencia.		
	Evidencia URL:	Pendiente de aprobación.		

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	1º Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la Orientación académica y profesional. 2º Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Publicar a comienzo de curso la programación de las actividades que tendrán carácter anual, tanto las organizadas desde el Centro como desde la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo.		
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar los aspectos relacionados con la orientación académica y profesional.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título/Decano		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 09/2019
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2,4% vs 2,5%
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la transparencia del título.		
	Evidencia URL:	http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/ http://vrteit.uca.es/empleo/		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción 1: Publicar a comienzo de curso la programación de las actividades que tendrán carácter anual, tanto las organizadas desde el Centro como desde la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo.		
	Justificación Acción:	Mejorar los datos sobre la satisfacción del alumnado con la orientación profesional		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título/Decano		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/10/1
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	2,3 vs 2,5%

Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con el título.
Evidencia URL:	http://medicina.uca.es/estudios/grado-plan-2009/wdocencia-acceso-index/ http://vrteit.uca.es/empleo/

Año:	Hoja de Recomendación GyM			Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	1º Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria. 2º Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Aprobación por Junta de Facultad del nº de alumnos de nuevo acceso (140) para el curso 2018-19 y elevación al Consejo de Gobierno de la UCA			
	Justificación Acción:	Adecuación del número de alumnos de nuevo ingreso al establecido en la Memoria			
	Responsable Acción:	Acción 1: Decano Acción 2: Vicerrectorado de alumnos			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-1
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas		Valores de indicadores:	140 vs 150
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso			169 vs 140
	Observaciones / Impacto:	Adecuación a lo establecido en la memoria. Mantenimiento de los indicadores de resultado del título.			
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Seguir elevando que el nº de alumnos de nuevo acceso sea el indicado en la Memoria, teniendo en cuenta los recursos académicos y asistenciales.			
	Justificación Acción:	Seguimos sin tenerse información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales			
	Responsable Acción:	Decano y Vicerrectorado de alumnos			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-1	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-1	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas		Valores de indicadores:	140 vs 150
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso			169 vs 140
	Observaciones / Impacto:	Seguir solicitando información sobre la valoración (conforme al Perfil de acceso) de aquellos alumnos que no ingresan por las vías tradicionales			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> resultados de programa <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la información de los tutores sobre las competencias a adquirir y su valoración y mejorar la coordinación con los tutores de prácticas clínicas			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Acción 1: Antes del inicio de las prácticas clínicas de cada curso académico, el profesor responsable de la asignatura clínica establecerá reuniones de coordinación con los profesores asociados de CC salud que participan en la docencia práctica. Una vez producidas las contrataciones de profesorado (o, en su caso, el registro de tutores clínicos), antes del inicio del curso, instrucciones a éstos (para los 3 hospitales), por parte del profesor responsable de la asignatura, sobre los contenidos y valoración de las competencias clínicas de la asignatura bajo su responsabilidad, información que habrá de hacerse bajo la coordinación del Director del Departamento y del Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital.</p> <p>Acción 2: Incorporación del Delegado de la DG de Ciencias de la salud a las Comisiones de curso</p> <p>Acción 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones periódicas trimestrales del Coordinador del Título con los Delegados de curso para seguimiento. - En el caso de detectarse incidencias: solicitud de información/corrección al Departamento responsable y solicitud de información al Profesor Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital. <p>Recursos necesarios:</p> <p>Publicación de los profesores Asociados/tutores de cada Departamento por Hospital/asignatura.</p> <p>Información pública para tutores y alumnos de los cuadernos de prácticas de las asignaturas con especificación de competencias a adquirir, nivel de adquisición y valoración por parte del tutor de las competencias prácticas adquiridas (que deben tener el peso en la valoración global del alumno especificado en la ficha docente):</p> <p>Calendario de reuniones de coordinación profesor responsable asignatura – Profesores Asociados de Ciencias de la salud/ tutores de prácticas de su asignatura, establecidas por cada Departamento, y su comunicación por parte de éstos al Coordinador del Título, al Profesor delegado de la DG de la Salud de cada hospital y a la CGC.</p>		
	Justificación Acción:	Mejorar los procedimientos de coordinación con los tutores de prácticas clínicas para garantizar que conocen las competencias que deben alcanzar los alumnos durante dichas prácticas y que la evaluación refleje el grado de adquisición de dichas competencias		
	Responsable Acción:	Profesor responsable de la asignatura, Director del Departamento y Delegado de la DG de Ciencias de la Salud para cada hospital (Acciones 1 y 2) Coordinador del Título (Acción 3)		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) Continuo
	Indicadores:		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-index.html/ http://medicina.uca.es/wdocencia-practicas-clinicas-cuaderno-de-practicas/		

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Refuerzo procedimientos y revisión sistemática de los sistemas de evaluación indicados en las fichas docentes y seguimiento de su cumplimiento				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Revisión de los sistemas de evaluación de las fichas docentes para asegurar que se corresponden con la Memoria verificada. Acción 2: Seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación.			
	Justificación Acción:	Se deben poner en marcha los mecanismos necesarios para garantizar que los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas cumplen con lo establecido en las guías docentes, incluyendo pruebas dirigidas a valorar no solo conocimientos sino también la adquisición de competencias.			
	Responsable Acción:	Profesor responsable de la asignatura, Director de Departamento, Delegados de la DG Ciencias de la Salud de cada hospital Coordinador del Título Vicerrector de Ordenación Académica Inspector General de Servicios			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-1	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Fichas de las asignaturas	Valores de indicadores:		
		Satisfacción de los alumnos con la docencia.			
	Observaciones / Impacto:	Mejoras satisfacción de los alumnos con la docencia.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MÁSTER EN BIOMEDICINA
CENTRO FACULTAD DE MEDICINA
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 14/03/2019	Fecha: 14/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4311140
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Biomedicina
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Medicina
Curso académico de implantación	2009/2010
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2018/19
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.
Análisis y Valoración:

Desde la última memoria verificada, se han planificado y llevado a cabo diversas actividades de mejora que nos han permitido cumplir de una manera más eficaz con los objetivos y la planificación establecida en la Memoria. Entre las mejoras mencionaremos las siguientes:

- Se han incorporado a la página web del título, las guías docentes de las materias ofertadas así como los informes de seguimiento y evaluaciones del título, de esta manera se ha optimizado la información pública a la que acceden docentes, estudiantes, personal de la UCA, etc. En este sentido, el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación se ha implicado también en la mejora de la información disponible en la web modernizando los espacios Webs de diferentes centros. Actualmente está modernizando el nuestro.
- Se ha puesto en marcha una nueva Comisión académica del Máster y una nueva Comisión de TFM, y esta información se ha incorporado en la página web del título.
- En relación a los programas de Movilidad, los estudiantes han tenido acceso al Programa de Becas "UCA – Internacional" y dos de ellos pertenecientes al Curso 2017/18, han realizado estancias con estas becas. Estos datos no aparecen reflejados en el Gestor documental, desde la Coordinación del Máster no sabemos la causa por la que no están en el Gestor Doc. En relación a la movilidad, es importante establecer más convenios con universidades Nacionales e Internacionales, con Servicios de Salud y empresas del sector biomédico, que nos permitan incrementar las opciones para los estudiantes, y que además puedan servir más adelante como plataforma en la búsqueda de empleo.
- Los miembros de la Comisión de TFM hemos comenzado a elaborar las modificaciones necesarias en la normativa de los TFMs, muchas de estas modificaciones ya han sido aprobadas por la Comisión Académica del Máster y se pondrán en marcha el curso que viene.
- La Comisión de TFM también está trabajando en la Mejora de la información sobre el formato de elaboración del TFM.
- La normativa incluye el número de TFMs que pueden ser tutorizados por el mismo profesor y las medidas que se tomarán en caso de que los TFMs no sean defendidos durante el Curso académico.
- Se ha elaborado un procedimiento para la selección de docentes en el caso de necesidades sobrevenidas y para la incorporación de nuevos docentes. Tanto el procedimiento, como los criterios de selección han sido aprobados por la Comisión Académica del Máster.
- Se ha incentivado el uso del Campus Virtual en todas las asignaturas del máster. Las tareas y las clases se suben al Campus virtual.
- Está pendiente plantear proyectos de innovación docente dirigidos a mejorar la calidad del Máster.
- Está pendiente también Mejorar los procedimientos relacionados con la "internalización" del máster.
- La Comisión Académica del Máster ha aprobado que se designe un presupuesto para pagar a los Profesores externos que imparten clases teóricas dentro de módulos específicos y que son expertos en esos temas.
- La Comisión Académica del Máster ha aprobado la inclusión de Prácticas en empresas dentro del Máster, por lo que debemos solicitar una modificación en la memoria.

Las revisiones del título se han realizado, solicitadas y apoyadas por el Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad-Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. Esta Unidad ha realizado un análisis de los resultados de las mejoras, y de esta manera desde la Coordinación del

Máster se han podido establecer las acciones de mejora que aparecen en el plan de mejora, estas acciones han sido evaluadas, valoradas con indicadores y la mayoría de ellas llevadas a cabo exitosamente.

Puntos Fuertes y logros:

Se han respondido positivamente a las recomendaciones de la DEVA relacionadas con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
Se han realizado las acciones pertinentes y esto ha aumentado los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza ISGC-P04-02, la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia ISGC-P04-03 y la satisfacción global de los profesores con la actividad académica ISGC-P04-04.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: El número de plazas y tutores clínicos para la realización de prácticas hospitalarias es bajo.	Propuesta de mejora 1: Contactar con diferentes Servicios hospitalarios relacionados con la biomedicina, para aumentar el número de plazas. Esto ya se ha empezado a hacer y se debe continuar haciendo.
2017/2018	- 2017/2018: Se ha modificado la normativa de los TFMs. Las modificaciones han sido aprobadas por la Comisión Académica del Máster, pero deben terminar de redactarse y enviar a Junta de facultad para poder publicarla y ponerla en marcha el curso que viene.	Propuesta de mejora 1: Terminar la redacción y aprobación de la nueva normativa de TFMs para publicarla y ponerla en marcha el curso que viene.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

El SGIC ha sido de gran utilidad para la mejora del título. Por medio del SGIC se han detectado los puntos débiles del máster y se han diseñado las acciones de mejora adecuadas. De esta manera, el SGIC ha contribuido a optimizar la composición de los miembros de la Comisión Académica del Máster y de la Comisión de TFM. Ha contribuido también a incorporar información importante en la página web del título y de esta manera mejorar la Información pública del Máster. La SGIC también ha contribuido al desarrollo de acciones de mejora relacionadas con la elaboración de una Normativa de TFM más detallada y adecuada, y con el procedimiento para incluir docentes por necesidades sobrevenidas.

La Disponibilidad del Gestor documental o plataforma interna también ha sido de gran valor para la Coordinación del título y para la mejora del mismo, ya que nos permite conocer nuestras debilidades y fortalezas, y posteriormente en el Diseño del plan de Mejora y en el autoinforme, podemos revisar las acciones de mejora que faltan por planificar y llevar a cabo.

Durante el curso pasado y hasta la fecha, se han mejorado muchos de los puntos débiles que habían sido evaluados en el Informe de Seguimiento de la DEVA (19/07/2016).

Puntos Fuertes y logros:

Durante el curso pasado y hasta la fecha, se han mejorado muchos de los puntos débiles que habían sido evaluados en el Informe de Seguimiento de la DEVA (19/07/2016). El SGIC ha contribuido a la visualización de los puntos débiles y a la planificación de las acciones de mejora.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: No se ha realizado el análisis de sostenibilidad del título.	Propuesta de mejora 1: Realizar el análisis de sostenibilidad del título.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	4,5	45%	23,70%	19,44%	18,92%	20,45%	21,43%	45%	25%	25,00%	15,56%	20,00%	19,15%	48,10%	50,70%	49,46%	53,29%	50,85%	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	20%	0%	7,90%	19,44%	18,92%	20,45%	21,43%	0%	12,50%	20,45%	15,56%	20,00%	19,15%	8,20%	46,40%	35,93%	36,03%	34,87%	57,02%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	3,5	0%	0%	0%	0,00%	18,18%	0,00%	0%	0%	0%	0%	5,1%	0,0%	3,80%	11,10%	7,02%	7,82%	5,21%	9,02%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,5	-	3,8	4,1	4,6	4,5	4,7	-	3,8	4,1	4,6	4,5%	4,7	4	4	4,1	4,2	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	18,40%	25,00%	24,32%	20,45%	26,20%	-	14,60%	20,45%	20,00%	18,00%	23,40%	-	15,70%	23,46%	22,77%	27,47%	25,70%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,84	3,01	3,08	3,26	3,67	3,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción	2,5	2,	1,9	3,41	3,33	2,38	3,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		81																
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2016-17. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .	3,0				2,38	3,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2016-17. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .	4,0				3,50	3,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

El profesorado implicado en el título ha variado poco desde la memoria de verificación. Cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz, facultativos e investigadores de los hospitales Puerta del Mar y Puerto Real y con la colaboración de investigadores del CSIC, tanto del Instituto de Investigaciones Biomédicas (IIB) de Madrid, como del Centro Andaluz de Biología y Medicina Regenerativa (CABIMER) de Sevilla, y del Hospital Clínico de San Carlos, entre otras instituciones.

Los indicadores de satisfacción de los alumnos con la docencia pueden calificarse como **muy buenos** (4,7 sobre 5 puntos) y han evolucionado hacia su mejora en los últimos dos cursos. Así mismo se observa un **aumento** de la participación del profesorado en **acciones formativas y en proyectos de innovación docente**, superando el 20% en ambos casos. Sin embargo, **necesitamos diseñar más acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título**. Este es uno de los puntos débiles que tenemos. Estos Proyectos docentes también podrían realizarse con la participación de otras universidades u otros centros biomédicos, y de esta manera aumentar la internalización, las estancias en otros centros de nuestros estudiantes y las opciones posteriores para la búsqueda de empleo. Un Proyecto docente en conjunto con otras universidades podría ser de gran beneficio para los estudiantes, e incluso para los docentes, y para el máster en general.

Otro de los temas importantes para mejorar en el máster, es el relacionado con los tutores clínicos, debemos intentar aumentar el abanico de posibilidades que tenemos actualmente, ya que un incremento de ofertas de TFMs en servicios clínicos nos permitiría brindar más opciones a los estudiantes, muchos de ellos actualmente interesados en este tipo de prácticas.

Desde la Comisión Académica del Máster se ha planteando incluir en el máster prácticas en empresas biomédicas para la realización de TFMs de investigación o TFMs relacionados con el trabajo en empresas. De esta manera también se ampliaría el número de tutores que participarían en el máster y las posibilidades para los estudiantes de realizar otros tipos de TFMs. Pensamos que esto podría servir también como una plataforma nueva en la búsqueda de empleo por nuestros estudiantes.

En relación al autoinforme del Curso 2016/17, uno de los puntos débiles era que no existía un procedimiento con criterios de selección en el caso de necesitarse docentes suplentes. En la última reunión de la Comisión Académica del Máster, celebrada el 01 de febrero de 2019, se aprobaron los criterios para la selección de docentes por necesidades sobrevenidas y un protocolo para su inclusión en el máster.

Otra de las acciones que se ha llevado a cabo, es establecer el perfil que deben tener los tutores y co-tutores de los TFMs del Máster en Biomedicina, así como un procedimiento que permita un incremento del compromiso tanto de docentes, cómo de estudiantes, de presentar los TFMs durante el Curso académico.

Puntos Fuertes y logros:

*Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy alto (4,7 sobre 5 puntos).
Alta implicación del profesorado en la impartición del título.
Se han aprobado criterios y protocolos para la selección e inclusión de nuevos docentes al máster y docentes por necesidades sobrevenidas.
Se ha establecido el perfil del tutor y co-tutor de los TFMs y este ha sido aprobado por la Comisión Académica del Máster.
Se ha establecido un procedimiento para incrementar el compromiso de docentes y estudiantes, de presentar los TFMs durante el Curso académico, y este ha sido aprobado por la Comisión Académica del Máster.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Diseñar y realizar Proyectos de Innovación Docente o acciones formativas que tengan un impacto directo sobre el Máster.	<p><i>Propuesta de mejora 1: Implicar a los Profesores del máster en el diseño y realización de proyectos de Innovación docente o acciones formativas, de impacto directo sobre el máster. Para esto se realizarán reuniones con los Profesores y tutores del máster, en donde se planteen proyectos relacionados con las Asignaturas del Máster.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 2: Crear una Comisión para el diseño y realización de Proyectos de Innovación Docente dentro del máster. Esta Comisión se encargará de organizar a los demás profesores para plantear proyectos de innovación docente o acciones formativas.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 3: Diseñar Proyectos de Innovación docente desde la Coordinación del máster, apoyados por la</i></p>

		Comisión Académica del Máster, en colaboración con otras universidades u otros centros biomédicos, con el fin de mejorar la docencia, aumentar la internalización, las estancias en otros centros y las opciones posteriores para la búsqueda de empleo. Un Proyecto docente en conjunto con otras universidades podría ser de gran beneficio para los estudiantes, e incluso para los docentes, y para el máster en general.
2017/2018	- 2017/2018: Los profesores del máster no conocen los criterios para la selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión, que ha sido aprobado el 1 de Febrero de 2019 por la Comisión Académica del Máster.	Propuesta de mejora 1: Enviar un e-mail a los profesores del máster con los criterios para la Selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión. Propuesta de mejora 2: Poner esta información en la Web del Máster.
2017/2018	- 2017/2018: Los profesores y tutores del Máster no conocen los criterios que se aprobaron el 1 de Febrero de 2019, por la Comisión Académica del Máster, relacionados con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del Máster.	Propuesta de mejora 1: Enviar un e-mail a los profesores del máster con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del máster. Propuesta de mejora 2: Subir en la Web del máster la nueva Normativa para la realización de TFMs, que incluye la información sobre el perfil del Tutor y el Co-tutor.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. <i>(Dimensión de la encuesta del procedimiento P08. Satisfacción de los grupos de interés con el título). Enlace: http://bit.ly/1miG22V</i>	3,5	3,14	2,41	3,41	3,59	3,42	3,76	3,14	2,47	3,37	3,65	3,42	3,76	3,46	3,21	3,51	3,34	3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. <i>(Dimensión de la encuesta del procedimiento P08. Satisfacción de los grupos de interés con el título). Enlace:</i>	3,5	3,21	3,24	3,44	3,55	3,87	3,85	3,21	3,31	3,41	3,52	3,87	4,00	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14	4,09

http://bit.ly/1miG22V																				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Ver en RSGC-P10-01 del GD-SGC.	50%	50%	54,50%	100%	75%	44%	45%	100%	15,40%	32,00%	60,00%	44%	14%	82,70%	47,50%	71,40%	69,65%	76,68%	70,35%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	2,6					2,56	3,29													
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2016-17. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .	2,5					2,25	3,00													

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

La dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título es adecuada para su correcto desarrollo.

La infraestructura y materiales para realizar las diferentes actividades formativas, **son satisfactorios** para los alumnos (3,76 puntos sobre 5) y para el profesorado (3,85 puntos sobre 5).

La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado y con los Programas y actividades de orientación profesional ha aumentado en el último curso.

Puntos Fuertes y logros:

Buena valoración de los recursos e infraestructuras por el alumnado y profesorado del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Después de conseguir niveles altos, la utilización del Campus Virtual ha vuelto a bajar en los últimos dos cursos	<p>Propuesta de mejora 1: Informar a los profesores responsables de asignaturas para que estimulen el uso del campus virtual entre los profesores.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Estimular el uso del campus virtual en el alumnado, enviando la información siempre por esa vía.</p>

V) INDICADORES**V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO						UNIVERSIDAD						
								12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90%				75,0 0%	89,4 7%	93,7 5%													
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	70%	68,0 0%	88,0 0%	64,0 0%	80,0 0%	76,0 0%	64,0 0%	68,0 0%	86,6 7%	70,0 0%	83,3 3%	73,3 3%	73,3 3%	65,8 4%	61,7 4%	62,8 0%	72,5 8%	73,0 3%	70,5 2%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	70%				76,0 0%	68,0 0%	96,0 0%													
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	80%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	95,0 0%	66,6 7%	100,00%	100,00%	100,00%	92,3 1%	95,6 5%	70,9 7%	97,6 0%	94,8 3%	95,9 0%	85,5 7%	79,8 7%	59,3 7%	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	25	25	25	25	25	25	25	25	30	30	30	30	30	133 2	142 7	169 2	1615	168 7	1645	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	20	17	22	16	19	19	16	17	26	21	24	22	22	877	881	106 2	1170	120 2	1160	

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

En este apartado, los resultados en general **son muy buenos**. Entre ellos, creemos importante destacar:

- El indicador de “Tasa de Adecuación del título” (matriculados de nuevo ingreso por preinscripciones realizadas en primera opción) ha mejorado en los últimos dos años, alcanzado el último curso más del 90% (Curso 2017/2018).
- El indicador de “Tasa de ocupación del título” (matriculados de nuevo ingreso por preinscripción con relación a la oferta) ha bajado en el último curso (Curso 2017/2018), así como la “Tasa de nuevo ingreso”.
- El indicador de “Tasa de Preferencia del Título” (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) ha aumentado el último año (96%), aunque sigue siendo un poco menor al del Centro y al de la Universidad. Consideramos que esto se debe a la naturaleza del programa: La mayoría de los Grados que dan acceso a este Máster no se imparten en la provincia de Cádiz (Bioquímica, Biología), por tanto algunos alumnos indican centros de sus provincias de origen como primera opción de preinscripción.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta “Tasa de adecuación del título”
- Aumento de la “Tasa de Preferencia del Título”
- El proceso de preinscripción centralizado por el DUA facilita la difusión del título, la captación de alumnos y la evaluación de solicitudes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: La “Tasa de nuevo ingreso ha disminuido”	Propuesta de mejora 1: Reunirse con el Vicerrectorado de alumnos para encontrar otras maneras de captar la atención de los estudiantes de la UCA y de otras Universidades o centros Nacionales e internacionales y facilitar su ingreso en el máster.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,5		3,6	4,10	4,6	4,5	4,5		3,6	4,10	4,6	4,5	4,5	4	4	4,0	4,1	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la	4,5		3,9	4,20	4,7	4,6	4,75		3,9	4,20	4,7	4,6		4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,44

docencia.																				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios. (Ítem: "Estructura del Plan de Estudios", de la encuesta PDI del procedimiento P08. Satisfacción de los grupos de interés con el título, enlace: http://bit.ly/1miG22V).	4	3,00	3,00	3,23	3,21	3,69	3,75													
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90%	100%	100%	100,00%	94,74%	95,84%	89,00%	100%	100%	100,00%	91,96%	95,44%	92,00%	83,80%	96,30%	94,67%	93,50%	86,14%	85,00%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90%	100%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	99,00%	100%	100%	100,00%	98,45%	100,00%	100,00%	99,40%	99,80%	99,53%	98,81%	98,73%	98,00%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90%	100%	100%	100,00%	94,74%	95,84%	90,00%	100%	100%	100,00%	93,41%	95,94%	92,00%	84,30%	96,50%	95,12%	94,63%	87,25%	86,00%	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%	100%	100%	100,00%	89,50%	73,70%	62,50%	100%	100%	90,48%	87,50%	68,18%	68,20%	32,40%	9,36%	10,44%	11,54%	5,91%	8,30%	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%	100%	100%	100,00%	100,00%	98,00%	96,80%	100%	100%	100,00%	100%	98,47%	96,80%	89,13%	89,70%	80,28%	73,47%	62,84%	55,70%	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Max. 10%	0%	0%	0,00%	10,50%	0,00%	6,30%	0%	0%	0,00%	12,50%	4,55%	4,50%	100%	99,60%	99,40%	99,25%	98,80%	93,30%	

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Es **muy alta** la satisfacción de los **alumnos** con la planificación de las enseñanzas (4,5 sobre 5 puntos), así como con el desarrollo de la docencia (4,75 puntos sobre 5).

La satisfacción del **profesorado** con la estructura del Plan de estudio **ha aumentado en los dos últimos años**, aunque deberíamos seguir trabajando en este ítem. Debemos hacer reuniones por asignatura para optimizar la organización de las mismas.

Las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia son altas e iguales o superiores a la media de la Universidad.

La tasa de graduación ha bajado un poco en los últimos dos años, sin embargo, es igual o mayor a la del Centro o a la de la Universidad. En estos dos últimos años algunos de los estudiantes no defendieron sus TFM's en el Curso académico en el que se matricularon, aunque tenían aprobadas el resto de las asignaturas. Creemos que esto se debe, en parte, a un cambio en la normativa de la Universidad al final de curso 2016/17, que obligó a matricularse en el curso siguiente a todos aquellos alumnos que tenían planeado defender el TFM en las convocatorias extraordinarias. Al tener formalizada una matrícula para el curso siguiente, algunos alumnos se relajaron y no finalizaron sus TFM's.

Puntos Fuertes y logros:

- Los indicadores de satisfacción de los alumnos son muy buenos.
- Los indicadores de satisfacción del profesorado han aumentado en los últimos dos años, pero deben seguir mejorando.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa de graduación ha disminuido en los dos últimos años.	Propuesta de mejora 1: Publicar en la Web del máster e informar a profesores y alumnos la nueva Normativa de los TFMs que incluye un punto relacionado con el número de TFMs que se pueden tutorizar en paralelo, por lo que si uno de estos TFMs no es defendido, esto afectará al número de TFMs que puede tutorizar el profesor en el próximo Curso.
2017/2018	- 2017/2018: La satisfacción global del profesorado con el desarrollo de la docencia es inferior a la media de la Universidad	Propuesta de mejora 1: Realizar propuestas, a ser debatidas dentro de cada asignatura y por la Comisión académica del máster, que puedan servir para estimular la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudio.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc)		-	-	-	-	-	-												
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc)		-	-	-	-	-	-												
ISGC-P05-03: Grado		-																	

<p>de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc)</p>																			
<p>ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc)</p>																			
<p>ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). Ver RSGC-P05-01 en GD-SGC.</p>	90%		10 0%	10 0%	89, 5%	10 0,0 %	-		10 0%	10 0%	89, 5%	10 0,0 %	-		95, 60 %	93, 11 %	89, 40 %	89, 50 %	96, 87 %

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

No aparecen datos de la facultad de medicina en ese link: <http://bit.ly/2mKhBMc>

Análisis y Valoración:

El tercer módulo del programa de máster incluye prácticas en laboratorios de investigación o en servicios hospitalarios que poseen laboratorios. Éstas son prácticas curriculares.

La tasa de rendimiento de las prácticas es muy alta y en muchos casos por encima de los valores de la Universidad, sin embargo, es necesario establecer un Baremo para mejorar la evaluación de estas prácticas.

Otro de los objetivos que se ha planteado en la Comisión Académica del Máster en relación a las prácticas, debido al interés de los estudiantes, es ampliar el número de plazas en Servicios Hospitalarios e incluir Prácticas en Empresas de perfil Biomédico.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de las prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: No existe un baremo estructurado para evaluar las prácticas curriculares.	Propuesta de mejora 1: Diseño de un Baremo para facilitarle al tutor la evaluación de las Prácticas curriculares de los estudiantes. Para esto, la Coordinación del Máster y el profesor de la Comisión académica del Máster Responsable de las prácticas, diseñarán un Baremo estructurado que facilite la evaluación de las prácticas por los tutores.
2017/2018	- 2017/2018: El Máster cuenta con pocas plazas para Prácticas en Servicios hospitalarios.	Propuesta de mejora 1: Ampliar la oferta de Plazas para Prácticas en Servicios Hospitalarios. Para esto, la Coordinadora del Máster está contactando Especialistas de las áreas Biomédicas, de los diferentes Hospitales de la Provincia.
2017/2018	- 2017/2018: El Máster no cuenta con plazas para Prácticas en Empresas Biomédicas.	Propuesta de mejora 1: Inclusión en el Máster de Prácticas en Empresas Biomédicas, para esto, desde la Coordinación del Máster se contactará a diferentes Empresas Biomédicas, con el fin de que ofrezcan Plazas para realizar las prácticas conducentes a TFMs. En paralelo se tramitarán los convenios establecidos por la UCA y se solicitarán las aprobación del Centro para realizar la Modificación de la Memoria.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
										CENTRO					UNIVERSIDAD					
			12	13	14	15	16	17	18	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título. Ver RSGC-P06-01 en GD-SGC.	Internacional		0%	0%	4,5 5%	-	-	-	2,5 0%	0%	3,8 5%	3,8 5%	-	-	2,2 %	4,2 0%	1,7 1%	4,6 0%	0,7 0%	5,1 7%
	Nacional		0%	-	-	-	-	-	0,4 0%	-	-	-	-	-	0,3 %	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		0%	0%	4,5 5%	0,0 0%	0,0 %	-	6,8 0%	0%	3,8 5%	3,8 5%	0,0 %	-	5%	1,1 0%	1,1 8%	12, 40 %	4,3 0%	3,3 7%
	Nacional		0%	0%	-	-	-	-	2,2 0%	0%	-	-	-	-	0,4 %	0%	-	0%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		-	-	0,0 0%	-	-	-	31, 30 %	-	0,0 0%	0,0 0%	-	-	44, 29 %	97, 40 %	82, 94 %	78, 60 %	87, 20 %	-
	Nacional		-	-	-	-	-	-	38, 30 %	-	-	-	-	-	64 %	-	-	10 0,0 0%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan	Internacional		-	-	-	-	-	-	85, 80 %	-	-	-	-	-	87, 6 %	83, 70 %	-	5,1 0%	90, 20 %	-
	Nacional		-	-	-	-	-	-	85, 80 %	-	-	-	-	-	87, 70 %	83, 70 %	-	5,1 %	-	-

en redes de movilidad (Salientes).									%						6%	%		0%		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	4	4,50	4,79	4,00	4,44
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	Internacional	-	-	3,00	-	-	-	-	3,75	-	3,00	3,00	-	3,79	4	3,80	4,20	3,80	4,29	

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Como el programa de máster dura sólo un año, es complejo desarrollar programas de movilidad. De allí que los valores de participación sean prácticamente nulos. Sin embargo, 1 estudiante realizó una estancia durante 3 meses en NYU Langone Medical Center (School of Medicine) (Estados Unidos) del 05/02/2018 al 06/05/2018 (Esta estudiante pertenecía al Curso 2016/17), y 1 estudiante realizó una estancia en la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) del 15/07/2018 al 15/09/2018 (Este estudiante pertenecía al Curso 2017/18). Ambos con el Programa de Becas "UCA - Internacional". **Ninguno de los dos aparece reflejado en el Gestor Documental.**

Por otra parte, en el curso pasado 2017/18, hubo dos estudiantes internacionales, uno de ellos disfrutó de una Beca AUIP. **Tampoco esto aparece reflejado en el Gestor Documental**

En este ítem, es importante mencionar el esfuerzo que está haciendo la Universidad para estimular la movilidad con el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional" alineado con su II Plan Estratégico.

Puntos Fuertes y logros:

En los últimos dos años ha aumentado (aunque muy poco), el número de estudiantes que disfrutaron de una beca de Movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa muy baja de Movilidad de estudiantes.	Propuesta de mejora 1: Incentivar la Movilidad de estudiantes aumentando la información acerca de las Becas de Movilidad. Propuesta de mejora 2: Incentivar la Movilidad de los estudiantes del Máster, aumentando el número de centros internacionales y nacionales donde puedan hacer las prácticas.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14

ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	60	66,67	60	66,67	60	77,01	65,6
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	60	66,67	50	66,67	50	59,77	49,65
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	40	100	20	100	20	67,31	68,57
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	60	100	80	100	80	59,62	55,71
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	20	0	0	0	0	0	9,29
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	50	20	50	20	21,15	25,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	4,0	3,98	2,9	3,98	2,9	3,62	3,5

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

Los valores de inserción laboral están en general por encima del 50% para los egresados y con valores similares a los del centro y la Universidad. Sin embargo la tasa de inserción laboral en un sector profesional relacionado con los estudios realizados es baja.

Disminución en los datos del curso 13/14 en relación al curso 12/13. Esto podría deberse a los recortes en los fondos de investigación que ha sufrido nuestro país. El programa tiene una orientación esencialmente investigadora por lo que la continuación más común es la realización del doctorado. La drástica disminución de las becas para la realización de tesis doctorales puede estar afectando la inserción laboral de la mayoría de los alumnos.

Cabe destacar que, por ahora, sólo tenemos los datos de dos cursos. Como los valores en este apartado podrían variar mucho en cada año, por lo que necesitaríamos analizarlos después de acumular datos con más tiempo.

Puntos Fuertes y logros:

Comenzamos a obtener datos sobre inserción laboral en el programa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa de inserción laboral en un sector profesional relacionado con los estudios realizados baja	<p>Propuesta de mejora 1: Estimular la inserción laboral en un sector profesional llevando a cabo proyectos de innovación docente en cooperación con otras universidades, o centros nacionales e internacionales.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Incrementar las opciones de prácticas en Centros de Investigación Biomédica y empresas, que posteriormente brinden más opciones laborales a los egresados.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Incentivar el autoempleo, enviando información a los estudiantes acerca de los seminarios que se imparten en la UCA relacionados con Proyectos y subvenciones para la creación de empresas.</p>

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	3,33	3,38	2,5	3,29	3,33	3,50	2,88	4,00	3,00	3,38	2,63	4,00
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,00	3,21	3,64	4,63	3,00	3,33	3,38	4,13	3,00	3,00	3,21	4,00
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

** Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja que los alumnos han estado satisfechos con el título así como con los resultados que están obteniendo. Durante el Curso 2016_17 el grado de satisfacción disminuyó, pero durante el año 2017_18 aumentó nuevamente. Creemos que la reciente implantación de la Comisión Académica del Máster, de la comisión de TFM y de los responsables de asignaturas, están ayudando a que el grado de satisfacción de los diferentes grupos sea mayor. Pensamos también que las últimas mejoras que hemos realizado y que se implantarán durante el curso 2019_20 serán de mucho provecho tanto para estudiantes, como para docentes y para el máster en general.

El profesorado muestra un alto grado de satisfacción global con el título, con valores similares a los del centro y a la Universidad, que además ha aumentado en el curso 2017_18, sin embargo, una de las preocupaciones de los profesores externos es que no reciben salario por dar clases en el máster. En este sentido, la Comisión académica del Máster ha aprobado incluir en el presupuesto del máster los docentes invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global refleja que los diferentes grupos están satisfechos con el título. La satisfacción global de ambos grupos (Alumnado y PDI) ha aumentado en el último año.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: -En el presupuesto del máster no se incluye una partida para pagar a los docentes externos, las horas de clase que imparten.	Propuesta de mejora 1: Ha sido aprobado por la Comisión académica del máster la incorporación en el presupuesto del máster de una partida para pagar a los docentes externos invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: N° de quejas o		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,2	0,6	0,4	1,0

reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	4%	8%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	1,8 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	1,9 0%	0,1 0%		0,7 6%	0,3 2%	1,3 0%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,2 0%		0,0 9%	0,1 2%	0,1 7%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%		0,2 4%	0,1 6%	0,3 3%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	-	-	3,6 7	-	3,6 0	-	-	-	3,6 7	-	3,1 4	3,7 0		3,5 0	4,1 0	3,5 8
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		-	-	-	2,0 2	2,8 3	0,5 9	-	-	-	-	2,8 3	0,5 9	-	-		10, 27	1,6 9	9,5 9

Análisis y Valoración:

El programa no ha recibido quejas, reclamaciones ni incidencias.

Puntos Fuertes y logros:

El programa no ha recibido quejas, reclamaciones ni incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: -	Propuesta de mejora 1:-

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Nota: Las siguientes recomendaciones aluden al informe de verificación del título. Aquellos títulos verificados y que ya dieron respuesta a estas recomendaciones, NO deben informar sobre éstas. En caso contrario, pueden descargar dicho informe en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

El último informe de verificación del Máster fue en el 2009, y ya se dió respuesta a sus recomendaciones

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Nota: A cumplimentar sólo aquellos títulos que hayan recibido informes de modificaciones. Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el último informe de modificación recibido por la DEVA, en su caso y siempre que no se hayan informado de acciones en autoinformes previos. Pueden descargar el informe de modificación en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

El último informe de modificación del Máster fue en el 2015, y ya se dió respuesta a sus recomendaciones.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2015-16. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2014-15 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

No hay informe de seguimiento de la DEVA 2015 16 para el Máster en Biomedicina, al del 2014/2015 ya se dio respuesta.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas por la DEVA en el informe de renovación de acreditación definitivo de la convocatoria 2015-16. Este documento es referido al Autoinforme de renovación de acreditación del curso académico 2014-15 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda poner en marcha lo antes posible las acciones diseñadas para incorporar a la página del título las guías docentes de las materias ofertadas, así como el resto de	Acción: 1. En la web del título, se enlazó un documento que incorpora las guías docentes con materias, competencias, metodologías docentes y sistemas de evaluación. 2. En la web del título, se incorporó una página que contiene todos los informes de seguimiento y evaluaciones del título Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Documentos publicados en la Web del título (IPD). El enlace de las Guías docentes y Materias ofertadas es: "Contenido de los Cursos". El enlace a los documentos que contienen la información del seguimiento del título se	Ha aumentado el grado de Satisfacción de estudiantes, PDI, PAS con la utilidad y disponibilidad de la Información pública durante el curso académico 2017/18. Indicadores:

<p><i>información indicada a lo largo del seguimiento del título.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>encuentra en el ítem "Calidad y Seguimiento". Ambos se encuentran en la página web del título: https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2018/19</p>	<p>ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.</p> <p>ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.</p> <p>ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.</p> <p>Valor del indicador: 2016/17: ISGC-P01-02: 2,7. ISGC-P01-03: 2,8. ISGC-P01-04: 3,58. ISGC-P01-05: 3,45. 2017/18: ISGC-P01-02: 3,5. ISGC-P01-03: 3,5. ISGC-P01-04: 3,75. ISGC-P01-05: 3,51</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 2: <i>Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para crear los mecanismos que garanticen la estabilidad y actualización de la información disponible del título.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz está haciendo un esfuerzo de modernización de todos sus espacios Web, que ya se ha iniciado en proyectos pilotos en varios Centros y Departamentos. Actualmente se está realizando la de nuestro centro. Esta modernización facilitará la actualización de la información del título.</p> <p>Desde la DG de Calidad y Evaluación, en colaboración con el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://titulaciones.uca.es/</p>	<p>Ha aumentado el grado de Satisfacción de estudiantes, PDI, PAS con la utilidad y disponibilidad de la Información pública durante el curso académico 2017/18.</p> <p>Valores de indicadores del grado de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con información pública: 2016/17: ISGC-P01-02: 2,7. ISGC-P01-03: 2,8. ISGC-P01-04: 3,58. ISGC-P01-05: 3,45. 2017/18: ISGC-P01-02: 3,5. ISGC-P01-03: 3,5. ISGC-</p>

		P01-04: 3,75. ISGC-P01-05: 3,51
<p>Recomendación renov. Acreditación 3: <i>Se recomienda hacer públicos la información relacionada con la comisión académica del máster. Esta comisión será la encargada de coordinar y gestionar los procesos de análisis y mejora del título para así facilitar la actuación del coordinador en la CGC del centro.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. En la web del título se informa sobre la Comisión académica del Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Información publicada en la Web del título, en el apartado "Estructura académica"</p>	<p>Ha aumentado el grado de Satisfacción de estudiantes, PDI, PAS con la utilidad y disponibilidad de la Información pública durante el curso académico 2017/18.</p> <p>Valores de indicadores del grado de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con información pública: 2016/17: ISGC-P01-02: 2,7. ISGC-P01-03: 2,8. ISGC-P01-04: 3,58. ISGC-P01-05: 3,45. 2017/18: ISGC-P01-02: 3,5. ISGC-P01-03: 3,5. ISGC-P01-04: 3,75. ISGC-P01-05: 3,51</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación de los procedimientos de gestión de calidad del máster por parte de la CGC del centro.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Se han implementado el 100% de los procedimientos del mismo 2. En las reuniones de la CGC del centro, se incluye permanentemente un punto para abordar aspectos del Máster. El coordinador se encarga de presentar las mejoras o cambios del máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Actas de reuniones del CGC del centro.</p>	<p>El sistema de Garantía de Calidad y la evaluación periódica del Máster tanto por el Coordinador, la Comisión Académica del Máster y la CGC del centro ha permitido llevar a cabo muchas acciones previstas y mejorar muchos aspectos del máster.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 5: <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación en el título del procedimiento para</i></p>	<p>Acción: 1. La Universidad de Cádiz inició el programa de Becas de movilidad "UCA-Internacional", que incluye alumnos de Máster, alineado con el II Plan Estratégico de la Universidad. Desde el máster se está incentivando la solicitud de este tipo de becas. 2. Desde la Coordinación del Máster se informa a los estudiantes internacionales de las convocatorias de becas como las AUIP. 3. En el curso actual 2018/19 tenemos una alumna Erasmus, que viene de Italia para cursar varias de las asignaturas de nuestro máster, y un estudiante Erasmus que vino de Alemana</p>	<p>Se ha incrementado el número de estudiantes que acceden al programa desde otras Universidades tanto nacionales como</p>

<p><i>garantizar la calidad de los programas de movilidad.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>para cursar una de las asignaturas de nuestro máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Estudiantes que han realizado estancias con Becas UCA Internacional. 1 estudiante realizó una estancia durante 3 meses en NYU Langone Medical Center (School of Medicine) (Estados Unidos) del 05/02/2018 al 06/05/2018 (Esta estudiante pertenecía al Curso 2016/17), y 1 estudiante realizó una estancia en la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) del 15/07/2018 al 15/09/2018 (Este estudiante pertenecía al Curso 2017/18). Ambos con el Programa de Becas "UCA - Internacional".</p> <p>Convenios de los estudiantes Erasmus.</p>	<p>Internacionales.</p> <p>Tenemos dos estudiantes Erasmus el curso actual (2018_19) Tenemos 4 estudiantes internacionales en total.</p> <p>En el Curso pasado hubo dos estudiantes internacionales, uno de ellos con una beca AUIP.</p> <p>Dos estudiantes de los Curso 2016_17 y 2017_18 disfrutaron de estancias internacionales financiadas por las Becas UCA Internacional</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 6: <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para realizar un plan de mejora claramente definido dentro de la información pública disponible en la página web. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. Bajo la supervisión y con la ayuda del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad-Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz, se están realizando los planes de mejora que incluyen: Recomendaciones de mejora, acciones de mejora a desarrollar, justificación de la acción de mejora, responsable del centro, plazos, fecha prevista, evidencia, indicadores, análisis y valoración.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Plan de mejora – Convocatoria 2016/17 que se encuentra en la Plataforma de la DEVA.</p>	<p>El diligenciamiento del Plan de Mejora ha facilitado la visualización de los puntos débiles del Máster, recomendaciones a seguir y nos ha permitido identificar las acciones de mejora y ponerles un plazo para su realización. De esta manera, se ha convertido en un procedimiento de mucho provecho para el máster.</p>
<p>Recomendación</p>	<p>Acción:</p>	<p>Se ha</p>

<p>renov. Acreditación 7: Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar el programa de movilidad, incluyendo el establecimiento de convenios con universidades nacionales e internacionales.</p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>1. Se han realizado convenios con dos Universidades internacionales para la participación en el máster de estudiantes Erasmus.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Convenios de los estudiantes Erasmus.</p>	<p>incrementado el número de estudiantes que acceden al programa desde otras Universidades tanto nacionales como Internacionales.</p> <p>Tenemos dos estudiantes Erasmus el curso actual (2018_19) Tenemos 4 estudiantes internacionales en total.</p> <p>En el Curso pasado hubo dos estudiantes internacionales, uno de ellos con una beca AUIP.</p> <p>Dos estudiantes de los Curso 2016_17 y 2017_18 disfrutaron de estancias internacionales financiadas por las Becas UCA Internacional</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para potenciar la participación del profesorado del máster en acciones de innovación docente.</p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. La Universidad ha renovado la Unidad de Innovación Docente con diferentes tipos de convocatorias de proyectos y acciones. 2. La Coordinadora del Máster ha participado en las Jornadas informativas sobre Proyectos de Cooperación Internacional Erasmus Modalidades: "Erasmus Mundus Joint Master Degrees", "Asociaciones Estratégicas", "Alianzas del conocimiento", "Desarrollo de las Capacidades", "Apoyo a la Reforma de las Políticas", "Acciones Jean Monnet" y "Actividades deportivas", celebrada en la UCA, en Noviembre de 2018, para estudiar la posibilidad de preparar este tipo de proyectos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): URL de Convocatorias de la Unidad de Innovación Docente http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/</p>	<p>Los proyectos de Innovación Docente tendrán como objetivo mejorar la movilidad del máster, aumentar las opciones para realización de prácticas e incrementar las posibilidades de los estudiantes en la búsqueda de empleo relacionado con la biomedicina. Puntos débiles del máster que queremos mejorar.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 9:</p>	<p>Acción: 1. Se ha puesto en marcha la Comisión de TFM's.</p>	<p>La puesta en marcha de la</p>

<p><i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión del TFM para así elaborar las modificaciones necesarias en la normativa de los TFM.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>2. La Comisión de TFMs ha trabajado en la Normativa y las modificaciones han sido aceptadas por la Comisión Académica del Máster el 01 de Febrero de 2019.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acta de Reunión de la Comisión académica del Máster del día 01 de Febrero de 2019.</p>	<p>Comisión de TFM nos ha permitido hacer cambios necesarios en la Normativa del TFM. Estos cambios han sido aprobados por la Comisión Académica del Máster y empezaran a regir el curso que viene (2019_20)</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 10: <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión académica del master que deberá encargarse de la coordinación del programa formativo.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. Se ha puesto en marcha la Comisión Académica del Máster. 2. Se hacen reuniones periódicas de la Comisión Académica del Máster con el fin de coordinar el programa formativo.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Actas de reuniones de la Comisión Académica del Máster</p>	<p>La puesta en marcha de la Comisión académica del máster ha permitido mejorar muchos de los puntos débiles del máster, organizar mejor al profesorado y el programa formativo, en general.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 11: <i>Se recomienda completar lo antes posible la revisión de los sistemas de evaluación para garantizar que se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: Se han revisado e incluido los Sistemas de evaluación en la web del Máster y se están usando en cada una de las asignaturas. En relación a la evaluación de las prácticas de los estudiantes, se ha escrito una Normativa interna de los TFMs, en la que se incluye el informe valorativo/descriptivo del tutor, con el fin de que puedan evaluar el trabajo de los estudiantes durante la realización de sus TFMs.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Los sistemas de evaluación actuales aparecen en la web del máster, en el apartado "Contenido de los Cursos", "Detalle del Curso actual". https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/Estructura_Plan_de_Estudios.pdf</p>	<p>En los dos últimos años, desde que se revisaron y publicaron los sistemas de evaluación, ha mejorado la ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura</p> <p>Valor del indicador: ISGC-P04-03 (2016-17): 4,6. (2017-18: 4,75) I SGC-P04-03 -7: (2017-18) 4,7</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 12:</p>	<p>Acción: 1. Se realiza anualmente un análisis de los indicadores de rendimiento académico y en paralelo se analiza la satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación</p>	<p>Se ha mejorado en los dos últimos años la</p>

<p><i>Se recomienda llevar a cabo las acciones diseñadas para mejorar el análisis de los indicadores de rendimiento académico, para garantizar que los valores obtenidos no son consecuencia de la utilización de sistemas de evaluación inadecuados.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La Unidad de Calidad y Seguimiento realiza este análisis: Gestor Documental P04</p>	<p>satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación: ISGC-P04-03 (2016-17): 4,6. (2017-18: 4,75) ISGC-P04-03 -7: (2017-18) 4,7</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 13: <i>Se recomienda llevar a cabo las acciones diseñadas para mejorar la descripción de los métodos de evaluación en las guías docentes en relación con la información que figura en las fichas</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. Se han incluido los Sistemas de evaluación en la web, de cada asignatura, para cada guía docente.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Los sistemas de evaluación actuales aparecen en la web del máster, en el apartado “Contenido de los Cursos”, “Detalle del Curso actual”. https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/Estructura_Plan_de_Estudios.pdf</p>	<p>Se ha mejorado en los dos últimos años la satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación: ISGC-P04-03 (2016-17): 4,6. (2017-18: 4,75) ISGC-P04-03 -7: (2017-18) 4,7</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 14: <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación del procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título a fin de incluir en él a PAS, egresados y empleadores.</i></p> <p>Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>Acción: 1. La Unidad de Calidad está implementando la recolección de datos disgregados por los diferentes grupos, incluyendo el PAS. En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Datos disgregados presentados en el autoinforme del máster 2016-17. https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/2016_2017_RSGC-P14-01-1_MASTERBIOMED.pdf</p> <p>Indicadores: ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.</p>	<p>Para el título ha sido importante conocer esta cifra, ya que de esta manera podemos poner medidas correctivas si algún grupo no está satisfecho.</p> <p>El grado de satisfacción global del alumnado con el título ha mejorado: 2016_17: 2,5 2017_18: 3,29 El grado de satisfacción global del PDI con el título ha mejorado: 2016_17: 3,64 2017_18: 4,63</p>
<p>Recomendación</p>	<p>Acción:</p>	<p>La acción no ha</p>

<p>renov. Acreditación 15: Se recomienda mejorar el análisis de la sostenibilidad del título. Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>1. La Coordinadora del Máster se ha puesto en contacto con la Unidad de calidad para mejorar el análisis de la sostenibilidad del título. La Dirección General de Calidad y Evaluación es la responsable de este análisis, según el Plan de mejora 2016_17.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Aún no hay evidencia. Informe en preparación.</p>	<p>finalizado, por lo que no se puede medir el impacto.</p>
---	--	---

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación n:

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Nota: Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) como de la auditoría interna para el seguimiento y mejora del título (RSGC P13-03) cargado en el GD-SGC por la Inspección General de Servicios.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Debido a que las recomendaciones se han llevado a cabo casi en su totalidad, describiré aquí las que han quedado por finalizar y las relacionadas con los puntos débiles detectados en el último año y descritos en el presenta autoinforme.

Año: 2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
			<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Realizar el análisis de sostenibilidad del título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Coordinadora del Máster se ha comunicado con la Unidad de Calidad y Seguimiento para realizar el análisis de sostenibilidad del título			
	Justificación Acción:	Seguir la recomendación Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase con el fin de conocer la sostenibilidad del título.			
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	Informe del análisis de sostenibilidad del título	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Recomendación 2					
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
			<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Diseñar y realizar Proyectos de Innovación Docente o acciones formativas que tengan un impacto directo sobre el				

Máster.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diseñar y realizar Proyectos de Innovación Docente o acciones formativas que tengan un impacto directo sobre el Máster.			
	Justificación Acción:	Seguir la recomendación Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase, con el fin de mejorar el programa formativo y la implicación del profesorado en la innovación docente dentro del máster. Además, los proyectos se enfocarán hacia la resolución de los puntos débiles del máster y a la mejora de las condiciones de los estudiantes durante el máster y después en la búsqueda de empleo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	0%	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Recomendación 3					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme Convocatoria 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben hacer públicos los nuevos criterios para la selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión, aprobados por la Comisión Académica del Máster.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicar en la web del máster la información relacionada con los nuevos criterios para la selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión, aprobados por la Comisión Académica del Máster.			
	Justificación Acción:	Los criterios nos permitirán incorporar al máster profesorado de excelencia, lo que repercutirá en los resultados del programa. También el protocolo de inclusión facilitará la revisión del trámite para la inclusión de nuevos docentes, tanto por la Coordinación, cómo por la Comisión académica del máster.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3,74/5		
	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		3,28/5		

	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Recomendación 4					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben hacer públicos los nuevos criterios relacionados con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del Máster.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicar en la web del máster la información sobre los criterios que se aprobaron el 1 de Febrero de 2019, por la Comisión Académica del Máster, relacionados con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del Máster.			
	Justificación Acción:	Estos criterios nos permitirán contar en el máster con tutores altamente capacitados y aumentará la satisfacción de los estudiantes y docentes con el procedimiento de elección de tutores y co-tutores, y con la preparación de los TFMs, en general.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	3,28/5	
		Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		3,56/5	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Recomendación 5					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		

	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incrementar el uso del campus virtual entre profesores y alumnos.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar a los profesores responsables de asignaturas para que estimulen el uso del campus virtual entre los profesores.		
	Justificación Acción:	El campus virtual es una herramienta de mucha ayuda para la organización de las clases y para la evaluación continua e incluso evaluación final, por lo que su uso repercutirá en los resultados del programa y el grado de satisfacción de los grupos de interés del máster.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	45%
	Observaciones / Impacto:	Se ha trabajado en esto, pero aún en el período 2017/18 no se ha alcanzado el objetivo.		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Estimular el uso del campus virtual en el alumnado, enviando la información siempre por esa vía.		
	Justificación Acción:	El campus virtual es una herramienta de mucha ayuda para mantener una retroalimentación continua entre estudiantes y profesores. Para los estudiantes facilita la evaluación continua y la visualización de todas las clases. Su uso repercutirá en los resultados del programa y el grado de satisfacción de los grupos de interés del máster.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	45%
	Observaciones / Impacto:	Se ha trabajado en esto, pero aún en el período 2017/18 no se ha alcanzado el objetivo		
	Evidencia URL:			
Recomendación 6				
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	

	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de ocupación del título y de nuevo ingreso.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunirse con el Vicerrectorado de alumnos para encontrar otras maneras de captar la atención de los estudiantes de la UCA y su ingreso en el máster.			
	Justificación Acción:	La tasa de nuevo ingreso ha disminuido el último año, por lo que se hace necesario implementar mecanismos que nos ayuden a captar nuevos estudiantes.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	64%	
		ISGC-P02-04 Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.		66,67%	
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					
Recomendación 7					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de graduación en el curso académico.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicar en la Web del máster e informar a profesores y a alumnos la nueva Normativa de los TFMs que incluye un punto relacionado con el número de TFMs que se pueden tutorizar en paralelo, por lo que si uno de estos TFMs no es defendido, esto afectará al número de TFMs que puede tutorizar el profesor en el próximo Curso.			
	Justificación Acción:	De esta manera pretendemos incentivar la defensa de los TFMs y la graduación durante el curso académico correspondiente.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	62,5%		

	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Recomendación 8					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar propuestas, a ser debatidas dentro de cada asignatura y por la Comisión académica del máster, que puedan servir para estimular la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudio.			
	Justificación Acción:	Algunas asignaturas necesitan actualizar la organización de sus clases y sus horarios para ser más efectivas y satisfactorias para todos los docentes, por eso pensamos que la realización de reuniones por asignatura nos permitiría optimizar su organización.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	Valores de indicadores:	3,75	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Recomendación 9					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		

			<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Mejora	Propuesta	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el sistema de evaluación de las prácticas curriculares			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diseño de un Baremo para facilitarle al tutor la evaluación de las Prácticas curriculares de los estudiantes. Para esto, la Coordinación del Máster y el profesor de la Comisión académica del Máster Responsable de las prácticas, diseñarán un Baremo estructurado que facilite la evaluación de las prácticas por los tutores.		
	Justificación Acción:	El diseño de un baremo facilitará la evaluación de las prácticas por los tutores.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	A pesar que el rendimiento es del 100%, existe la necesidad de optimizar el procedimiento de evaluación de estas prácticas, por lo que se está diseñando un baremo de evaluación que facilitará la evaluación del tutor.		
Evidencia URL:				
Recomendación 10				
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Mejora	Propuesta	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Ampliar la oferta de Plazas para Prácticas curriculares.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ampliar la oferta de Plazas para Prácticas en Servicios Hospitalarios. Para esto, la Coordinadora del Máster está contactando Especialistas de las áreas Biomédicas, de los diferentes Hospitales de la Provincia.		
	Justificación Acción:	En el curso actual (2018_19) se ha incrementado significativamente el número de estudiantes que ha solicitado plazas en servicios hospitalarios. Debido a que la demanda ha sido mucho mayor que la oferta, algunos servicios se han saturado y hemos tenido que buscar plazas en servicios hospitalarios de otros hospitales tanto locales, como nacionales.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de	Valores de indicadores:	100%

		rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		
	Observaciones / Impacto:	A pesar que el rendimiento es del 100%. En el año en curso (2018_19) hubo un aumento significativo de estudiantes solicitando este tipo de prácticas y no hemos tenido suficientes ofertas para todos, por lo que se ha hecho imprescindible ampliar la oferta de Plazas para Prácticas en Servicios Hospitalarios		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Iniciar la inclusión en el Máster de Prácticas en Empresas Biomédicas, para esto, desde la Coordinación del Máster se contactará a diferentes Empresas Biomédicas, con el fin de que ofrezcan Plazas para realizar las prácticas conducentes a TFMs. En paralelo se tramitarán los convenios establecidos por la UCA.		
	Justificación Acción:	Debido al interés de los estudiantes por las prácticas en empresas, a la presencia de empresas biomédicas en nuestra provincia y a las posibilidades laborales que pueden originarse de este tipo de prácticas, hemos pensado que sería una buena opción instaurarlas en el máster.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	A pesar que el rendimiento es del 100%, a la Coordinación del Máster y a la Comisión Académica del Máster les parece que el máster debe brindar la oportunidad de realizar las prácticas en Empresas biomédicas, eso aumentaría la oferta de plazas y serviría como plataforma para la inserción laboral.		
	Evidencia URL:			
Recomendación 11				
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de movilidad de los estudiantes del Máster.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la Movilidad de estudiantes aumentando la información acerca de las Becas de Movilidad.		
	Justificación Acción:	La movilidad en nuestro máster es muy baja y se puede incentivar aumentando la información que se le brinda a los estudiantes acerca de Becas de movilidad.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.		Valores de indicadores:	0%	
	Observaciones / Impacto:					
	Evidencia URL:					
	Acciones de Mejora 2:					
Descripción Acción:	Incentivar la Movilidad de los estudiantes del Máster, aumentando el número de centros internacionales y nacionales donde puedan hacer las prácticas.					
Justificación Acción:	La movilidad en nuestro máster es muy baja y se puede incentivar aumentando el número de centros internacionales y nacionales donde puedan hacer las prácticas.					
Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina					
Fecha inicio Plazo:	2019/03/13		Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01		
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01		
Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.		Valores de indicadores:	0%		
Observaciones / Impacto:						
Evidencia URL:						
Recomendación 12						
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estimular la inserción laboral en el sector profesional biomédico, llevando a cabo proyectos de innovación docente en cooperación con otras universidades, o centros nacionales e internacionales.				
	Justificación Acción:	Debido a la baja inserción laboral que han tenido nuestros estudiantes de máster, en el sector profesional biomédico, pretendemos proponer proyectos de Innovación docente enfocados hacia la inserción laboral tanto en centros nacionales, como internacionales.				
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina				
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13		Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01	
Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de		Valores de indicadores:	20%		

		inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incrementar las opciones de prácticas en Centros de Investigación Biomédica y empresas, que posteriormente brinden más opciones laborales a los egresados.			
	Justificación Acción:	Debido a la baja inserción laboral que han tenido nuestros estudiantes de máster, en el sector profesional biomédico, pensamos que la opción de hacer prácticas en empresas podría servir como plataforma para encontrar empleo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	20%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Incentivar el autoempleo, enviando información a los estudiantes acerca de los seminarios que se imparten en la UCA acerca de Proyectos y subvenciones para la creación de empresas.			
	Justificación Acción:	Debido a la baja inserción laboral que han tenido nuestros estudiantes de máster, en el sector profesional biomédico, es interesante que conozcan otros mecanismos de empleo, como es la creación de empresas que permitan el autoempleo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	20%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Recomendación 13					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		

	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. X Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incluir en el presupuesto del máster una partida para pagar a los docentes externos invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ha sido aprobado por la Comisión académica del máster la incorporación en el presupuesto del máster de una partida para pagar a los docentes externos invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio		
	Justificación Acción:	El presupuesto del máster no incluye una partida para pagar a los docentes externos invitados.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	20%
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:				

La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

JOSEFA LARRÁN LÓPEZ, SECRETARIA DEL DEPARTAMENTO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA, BIOLOGÍA CELULAR, HISTOLOGÍA, HISTORIA DE LA CIENCIA, MEDICINA LEGAL Y FORENSE Y TOXICOLOGÍA

CERTIFICA: Que, en sesión extraordinaria telemática de Consejo de Departamento, convocada el 6 de Marzo de 2019, se aprobaron las siguientes asignaturas optativas propuestas por el Área de Historia de la Ciencia para el Grado en Medicina:

- "Historia de la Medicina Gaditana"
- "Los Sistemas de información y de Gestión de la Calidad. Documentación Clínica Asistencial"

Y para que así conste y surta los efectos oportunos, expido la presente Certificación en Cádiz a ocho de Marzo de dos mil diecinueve.

Código Seguro de verificación: zLFkTl8ZK/YOCfCEl/BaHg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSEFA LARRAN LOPEZ		FECHA	08/03/2019
ID. FIRMA	angus.uca.es	zLFkTl8ZK/YOCfCEl/BaHg==	PÁGINA	1/1
 zLFkTl8ZK/YOCfCEl/BaHg==				

**JOSÉ CARLOS ARMARIO HITA, SECRETARIO DEL DEPARTAMENTO DE
MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,**

CERTIFICA:

Que reunida la Comisión Permanente del Consejo del Departamento de Medicina de la Universidad de Cádiz en su punto 2 del Orden del Día de fecha 11 de marzo de 2019, “Aprobación, si procede, de la modificación del Encargo Docente de la asignatura Infección, Inflamación e Inmunidad”, se aprobó por asentimiento que los 0,25 créditos ECTS (0,23 créditos de Planificación docente) de la Asignatura 0160103 Infección, Inflamación e Inmunidad, que pertenecen actualmente al Departamento de Medicina, y que son impartidos por el Prof. Manuel Aguilar, sean cedidos a Docencia Externa.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, firmo la presente certificación en Cádiz a once de marzo de dos mil diecinueve.

El Secretario




Fdo.: JC. Armario Hita